

[Ministeren for offentlige arbejder.]

erkendt, at retligt har jeg intet foretaget mig, som ikke var lovmedholdeligt, så kunne den samme proces, som var anvendt af den tidligere trafikminister på Esbjerg, anvendes af den nuværende trafikminister på Hammel.

Vel, jeg skal gerne for at kaste total belysning over sagen — idet jeg forstår, at hr. Bilgrav-Nielsen har lært af Esbjergsagen og vistnok også antydede, at han ikke var så glad for, at Esbjerg lufthavn på det pågældende tidspunkt blev etableret, uden at han dog på det tidspunkt gjorde sin indflydelse gældende — klart præcisere, at såfremt der er et flertal i folketinget imod Hammel lufthavn, vil man ikke bruge anden hjemmel, man måtte have, til at få gennemført Hammellufthavnen. Dermed tror jeg i og for sig, at sagen ligger så klart, som i hvert fald hr. Bilgrav-Nielsen ønsker at denne sag skal ligge.

Jeg vil også i behjælpende øjemed sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at dette er ikke et spørgsmål om lufthavnsloven af 1946, for lufthavnsloven af 1946 pålagde at anlægge en statslufthavn ved Århus. Vi har i og for sig hævet os ud over dette niveau, idet man har anmodet Århus amtskommune om selv at finansiere noget, Århus amtskommune har sagt den gerne vil. Så hvis der er nogen lov, der skal ophæves, er det ikke statslufthavnsloven fra 1946, det er snarere det, hr. Horn var inde på, nemlig lufthavnslovens §§ 55 og 56, men det kan vi formentlig diskutere fordomsfrit i udvalget.

Jeg må også sige til hr. Bilgrav-Nielsen, som refererede til sine to tidligere spørgsmål i spørgetiden, at jeg i begge besvarelser vistnok bekræftede, at jeg var tilhænger af, at det var nødvendigt med en central styring for lufthavnens vedkommende, også for provinslufthavnenes vedkommende, så her har der på intet tidspunkt været nogen som helst uenighed mellem hr. Bilgrav-Nielsen og undertegnede. Jeg understregede bare, at vi måske i denne styringsprocedure har svækket os selv ved at lade dem blive amtligt eller kommunalt finansieret. Men o. k., der er midler, og der er instrumenter tilbage, som vi i fællesskab skal vide at udnytte. De er måske ikke lige så logiske, som et finansieringsmæssigt middel havde været, men der er midler tilbage.

Det skal også være et svar til hr. Arne Larsen, som både i sit første og sit andet indlæg blev ved med at sige, at vi måtte have hånd i hanke med udviklingen. Det forstår jeg, og jeg kan helt tilslutte mig den tankegang, der ligger bag ved ønsket om en bedre styring af provinslufthavnene. Jeg har blot sagt, og det vil jeg godt gentage fra mit første indlæg, at når det måske i Jylland er planlægningsmæssigt bedst funderet af samtlige alternativer at placere en lufthavn i Hammel, så kan man alt efter gemyt mere sig over moralen eller ikke moralen af, at det netop er den lufthavn, der måske ikke bliver udført.

(Kort bemærkning).

Bendix: Bare den korte bemærkning, at jeg altså forstår på ministeren, at der i luftfartsdirektoratet ligger nogle meteorologiske rapporter. Nu har jeg ikke min daglige gang dér, så det havde jeg ikke noget kendskab til, men jeg noterer mig, at ministeren vil sørge for, at de bliver bragt til udvalget.

Det er ikke rigtigt, som ministeren påstår, at jeg og mit parti i enhver situation vil være af den opfattelse, at det, der skal lægges til grund for bedømmelsen af en offentlig investering, er en privatøkonomisk kalkule, og det ved ministeren naturligvis også udmærket. Men jeg noterer også her med tilfredshed, at ministeren er indstillet på, at vi nu skal ind i en langt bredere analyse af dette projekt, end der har været foretaget indtil nu, og det vil give mulighed for at træffe en beslutning.

Lad mig sige til slut, at mine bemærkninger om konsekvenserne er jeg ikke et øjeblik i tvivl om at ministeren såre vel forstod. De var vist i og for sig klart nok udtrykt.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen: Jeg har kun anledning til at sige tak til ministeren, for jeg synes, han var betydelig mere klar i sin fremstilling og i sin forhandlingsvillighed i anden omgang end i første. Jeg tror nu virkelig, at vi får en mulighed for at komme igennem alle problemerne i udvalget.

Jeg vil gerne i anledning af, at ministeren igen kom tilbage til problemet i Esbjerg kontra Hammel, gøre opmærksom på, at jeg følte ikke, alt imens sommerferien forløb, at