

[Bilgrav-Nielsen.]

Karup, der giver færre frekvenser og dermed en dårligere lufthavnsbetjening for et område, som vi vist alle sammen har stor sympati for her i folketinget, nemlig det nordvestjyske område?

Det andet, ministeren er inde på, er, at dette er nødvendigt af hensyn til erhvervsudviklingen i Århusområdet. Det var jo en diskussion, som to af mine partifæller også deltog i, og jeg tror, jeg vil overlade denne diskussion til fortsat udvikling mellem de tre, der jo er fælles om at repræsentere Århusamt, men jeg er ikke enig i, at dette hensyn alene tilgodeses med dette anlæg. Der var altså ikke nogen egentlig argumentation. Den bedste støjmæssige placering, ja vel; hvad var det, man gjorde med hensyn til undersøgelse af støjproblemerne? Man sagde: her skal lufthavnen ligge, hvordan kan vi så placere banerne, uden at det generer for meget støjmæssigt? Det er ikke, hvad jeg forstår ved en rimelig støjmæssig undersøgelse af en lufthavnsplacering. Den må følge med, samtidig med at man overvejer, hvor placeringen skal være.

En anden ting, som ministeren gentager og stiller op som et argument, er udsigten til, at der her kan skabes større og hurtigere mulighed for, at vi får internationale forbindelser fra Jylland. Jeg sagde i mit indlæg, at jeg ikke var sikker på, at det argument holder, men også det kan vi jo komme tilbage til. Jeg mener, der også må tages hensyn til, hvor der i mellemtiden har udviklet sig en betydelig udenrigstrafik. Jeg må være enig med ministeren i, at vi nok ville have placeret vore lufthavne i provinsen anderledes, hvis vi havde haft et rent landkort — det er givet, at det ville vi, hvis vi var fornuftige — men jeg tror, vi er nødt til at tænke på, at vi ikke må se bort fra den placering, der har fundet sted, og vi må ikke se bort fra, at der er særdeles rentable lufthavne blandt de tilfældigt placerede jyske.

Jeg tror, det stort set er de punkter, som jeg efter mit indlæg føler hænger ubesvaret i luften. Jeg går ud fra, at ministeren vil fremføre den nødvendige argumentation over for udvalget.

En af de ting, jeg lagde megen vægt på i mit indlæg, var, at vi fik ikke bare en trafikøkonomisk bedømmelse, ikke bare en vurde-

ring af, hvor givtigt det vil være for et selskab at beflyve Hammel lufthavn, når man får et stort trafikunderlag dér, men også en vurdering af det sammenholdt med den situation, der opstår for de lufthavne, der aftappes for passagerer. Det er den sammenhæng, vi skal have i tingene, ellers er det umuligt for os at bedømme rimeligheden af anlægget.

Ministeren stillede sig spørgende over for, hvad der egentlig har været motiveringen for, at jeg er medvirkende til, at vi får denne debat her i dag. Det må nok være en og anden, at ministeren kan stille sig undrende over for det, efter at han i to omgange i folketingets spørgetid kategorisk har nægtet at besvare det konkrete spørgsmål fra mig, om han var indstillet på at lade denne sag, en sag af sådanne dimensioner, ca. 100 mill. kr.s investering, komme til reel behandling i folketingets trafikudvalg og lade folketingets trafikudvalg få indflydelse på den. Det ville ministeren ikke svare på, og det er da klart, hvad man gør i en sådan situation, når man altså ønsker at få folketinget inddraget i beslutningsprocessen: ja, så stiller man en forespørgsel, det er en af de muligheder, man har som oppositionsparti. Det er altså ministeren, der selv er årsag til, at vi har fået forespørgslen, en forespørgsel, som ministeren jo så er kommet lidt i forkøbet med med sit forslag, men det skal ikke bebrejdes ham, det er vi tilfreds med; netop den situation, vi nu har, med et kommende udvalgsarbejde, er vi tilfreds med.

Jeg skal ikke kommentere ministerens smådrillerier med hensyn til, hvad vores stilling var til Esbjerg lufthavn; den tidligere minister har jo udførligt redegjort for forskellen i de to problemstillinger. Og det er da klart i dag for alle og enhver, at Hammel lufthavns placering vil få langt større indflydelse og betyde langt større påvirkning af eksisterende lufthavne end placeringen i Esbjerg; men jeg er ikke så sikker på, at vi skulle have haft lufthavnen i Esbjerg, det vil jeg ærligt tilstå. Man kan jo lære; hvis man ikke er alt for tykhudet, så indrømmer man jo, at man lærer nu og da. Men jeg må sige, at det var jo navnlig efter, at vi i folketingsudvalget var blevet enig om, at dette med bygning og drift af provinslufthavne i fremtiden bør være et kommu-