

## [Guldborg.]

Hammel og Esbjerg, at i Esbjerg lå der et areal udlagt til flyveplads, eksproprieret til flyveplads og suppleret op med arealer, som Esbjerg kommune, så vidt jeg husker endda gratis, har overdraget staten; det var et statsareal. Derfor er Esbjergsituationen den, at man med loven i hånd, med en ekspropriation anvendt og med arealer, man selv havde foræret staten, så vidt jeg ved — i hvert tilfælde var nogle af arealerne af den karakter — kommer til ministeriet for offentlige arbejder og siger, at man gerne vil have lov til at anlægge den et andet sted, fordi arealet ligger under byudvikling osv., uhensigtsmæssigt. Det er altså en helt anden situation, og det er først, da Hammelsagen kommer op og jeg bliver konfronteret med den og man altså må tage stilling til det helt konkrete, om man skal gå i gang med den på nuværende tidspunkt, at den når, om jeg så må sige, sin afgørelse.

Dér vil jeg gerne minde om, at jeg har følt, og det tror jeg også er korrekt, at når folketingets trafikudvalg har haft adskillige samråd, og når man har behandlet spørgsmålet, selv om det er et administrativt anliggende, og der er tilkendegivet visse ting over for udvalget, og udvalget har givet sin tilslutning til visse ting under visse forudsætninger, så kan det ikke være rigtigt at lade en sådan sag bare køre uden om folketinget; man kan i hvert fald drøfte den med udvalget, og dertil var den så nået, og dertil er vi kommet igen. Det vil jeg da gerne sige tak for; jeg synes, det er udmærket.

Jeg vil også gerne sige, at jeg mener, drøftelsen her og ministerens tilsagn om, at vi nu får den hurtige og saglige behandling, som det kan være rimeligt at give, selv om udvalget — men det er jo ikke alle dem, der sidder i udvalget i dag — jo har beskæftiget sig en hel del med sagen i forvejen, hvad man jo også kan høre på debatten, så er det naturligvis rigtigt at gå den vej. Under hensyn hertil kan jeg ikke se, at der er noget behov for at opretholde kravet om en debat om det næste punkt på dagsordenen, forespørgslen; det, der måtte mangle i gensidig oplysning og orientering, kan vi vel klare videre under den fortsatte behandling af sagen, og jeg vil i hvert fald gerne for mit vedkommende og for venstres vedkom-

mende give tilsagn om, at vi skal medvirke til, at det bliver hurtigst muligt.

**Bilgrav-Nielsen:** Jeg fik ikke et direkte svar fra ministeren, men jeg skal ikke afkræve ministeren det, da jeg regner med, at jeg har forstået ministeren ret, og ministeren har udtrykt sig, som jeg gerne ville have han skulle, idet han siger, at der ikke vil blive tale om, at regeringen ønsker at udnytte andre muligheder for at fremme Hammelsagen, dersom folketinget skulle komme til det resultat, at sagen ikke skal fremmes. Jeg går ud fra, at det var sådan, jeg måtte opfatte svaret.

I øvrigt vil jeg gerne sige i anledning af ministerens svar på de indlæg, der er givet, at det er jo en lille teknisk finesse, dette med at man kan komme en forespørgsel i forkøbet ved at fremsætte et lovforslag. Derved kan man undgå at afgive den redegørelse, som forespørgslen udtrykker ønske om, altså kan man stille sig i den position ved at fremsætte et lovforslag, at man besvarer indlæg. Det kan ofte være mere behageligt end selv at skulle komme med en redegørelse.

Men vel, jeg havde forventet, at ministeren ville have svaret på de spørgsmål, vi rejste. Det var karakteristisk, at ministeren i stedet for at svare gentog de spørgsmål, som vi andre havde kommentarer til i vore første indlæg. Ministeren fremførte, jeg tror, det var 10 punkter uden argumenter for, hvorfor man skulle bygge lufthavn ved Hammel. Nu går jeg ud fra, at det er noget af det, vi kan vende tilbage til i udvalget, og jeg skal derfor ikke stille disse spørgsmål igen; det ville sikkert også kun være spild af tid. Men ministeren gentager fra sin fremsættelse, at det er indiskutabelt, at ved en lufthavn i Hammel får man det største trafikunderlag, man kan få ved nogen jysk lufthavn. Det må nok indrømmes, at det er indiskutabelt, men spørgsmålet er bare: er det ønskeligt, og er det det eneste, der tæller? Hvor får man trafikunderlaget fra? Man får det fra én lufthavn, som nedlægges, og man får det derudover fra tre andre, mest fra Karup. Så må man da stille sig spørgsmålet: ja men er det ønskeligt for at tilvejebringe dette store trafikunderlag for Hammel, at man måske skaffer en situation for