

[Bendix.]

runde op til, at dette var et Århussspørgsmål.

Ministeren nævner, og det gjorde hr. Bernhard Baunsgaard også, erhvervslivets interesse i dette projekt. Det er da åbenbart, at erhvervslivet i det midtjyske område må være interesseret i så god en betjening fra en større provinslufthavn som overhovedet muligt, men der er jo ingen, der siger — der er i hvert fald ingen, der skal komme og påstå — at den eneste mulighed for en god lufthavnsbetjening for erhvervslivet i det midtjyske område er Hammel. Det bliver meget vanskeligt at dokumentere det.

Ministeren siger på ny — det har vi jo hørt en del gange efterhånden — at investeringen er rentabel. Set i forhold til hvad? Det er et vanskeligt begreb, dette: rentabilitet. For at vi med rimelighed kan operere med et rentabilitetsbegreb her, må vi vel ret beset sammenholde denne investering med en række andre mulige investeringer for at se, hvilken der er mest rentabel, og det er vel egentlig det, der er af interesse.

Ministeren gentog — og det er som sagt heller ikke første gang, dette er blevet sagt — at man har været og er i tvivl om, hvorvidt Tirstrup kan udbygges. Så synes jeg oprigtigt talt, at man skulle foretage en systematisk undersøgelse. Det kan ikke være noget tilfredsstillende grundlag bare at gå og hygge sig med tvivlen.

Jeg stillede ministeren det spørgsmål, hvor vi kan finde oplysning om de meteorologiske forhold, der jo, som alle ved, er noget betydningsfuldt for en lufthavn. Jeg fik ikke noget svar fra ministeren.

Jeg spurgte ministeren og fik ikke noget svar — men det var måske et svar — om der fandtes andre støjundersøgelser end dem, professor Ingerslev havde gennemført.

Jeg spurgte ministeren, om der fandtes beregninger over en eventuel udbygning af Tirstrup, som kunne forelægges, og jeg hørte ikke noget fra ministeren desangående.

Ministeren sagde, at jeg kritiserede beslutningsgrundlaget — det er da ganske rigtigt — og rettede i den forbindelse nogle spørgsmål til mig. Jeg finder det i og for sig mest naturligt, at hr. Guldborg gør nogle bemærkninger om det; det har han vel større forudsætninger for.

Hvad angår de af hr. Horn fremførte be-

tragtninger, hæftede jeg mig ved, at hr. Horn var af den opfattelse, at 1946-loven burde bringes ud af verden. Jeg hæftede mig også ved, at hr. Horn sagde, at riget fattedes penge, og at man derfor måtte lade dette indgå i en almindelig prioritering, hvad jeg naturligvis også er enig med hr. Horn i. Det blev videre sagt af hr. Horn, og også af hr. Guldborg, at vi nu må søge frem til en måde, hvorved vi kan centralstyre disse afgørende beslutninger.

Jeg vil også gøre en enkelt bemærkning i forbindelse med det af hr. Bilgrav-Nielsen fremførte. Jeg mener ikke, hr. Bilgrav-Nielsen fik svar på nogle af de mest relevante spørgsmål af dem, der blev stillet; det vil jeg nu overlade til hr. Bilgrav-Nielsen at se på. Men hr. Bilgrav-Nielsen var inde på et spørgsmål til ministeren, som jeg egentlig også godt vil interessere mig lidt for, og det er spørgsmålet om, hvilken betydning andre trafikinvesteringers gennemførelse vil kunne få for beslutningsgrundlaget her. Jeg har i denne forbindelse hæftet mig ved, at ministeren for kort tid siden vistnok har sat undersøgelser i gang med henblik på etablering af en fast forbindelse Jylland-Samsø og så naturligvis videre til Sjælland. Man har i provinslufthavnsudvalget lavet nogle beregninger, som vel nok må karakteriseres som relativt skitse-mæssige, over, hvad en eventuel Store-Bæltbro vil betyde for det beslutningsgrundlag, vi her interesserer os for og beskæftiger os med, men det er lige så relevant, når nu ministeren tilsyneladende søger at fremme projektet Jylland-Samsø og videre til Sjælland, hvilken indflydelse det vil kunne få for det trafikunderlag, som Hammel eller Tirstrup eller en tredje mulighed skal operere ud fra.

Guldborg: Må jeg først takke for imødekommende svar med henblik på de to ting vedrørende fremgangsmåden. Nu kommer der altså en udvalgsbehandling. Jeg går ud fra, at den bliver både hurtig og effektiv, og det vil jeg da også gerne medvirke til. Derfor tjener det formentlig ikke noget formål her at bruge folketingets tid til at drøfte en hel masse detaljer, men der er et par ting, jeg gerne vil have sagt.

Jeg vil gerne nævne, at jeg allerede i min indledning sagde til trafikministeren, at der ikke var tvivl om, at han følte sig overbe-