

[Horn.]

det foreligger i alt fald ikke for nærværende. Man har jo også set i forbindelse med den venlighed, som SAS har vist ved at lave en nordgående rute bl. a. til Gøteborg, at der var dage, hvor der kun var en enkelt passager, og der var vist endda dage, hvor der slet ikke var nogen. Jyderne skal altså holde op med at tale om, at de er underforsynet med hensyn til at kunne komme ud til den større verden.

Med hensyn til charterflyvningen har den jo mulighed for at benytte de bestående lufthavne og stort set dække det behov, der er i Jylland, efterhånden som en del af chartertrafikken flyttes her fra det sjællandske område over til Jylland.

Jeg kan heller ikke tilbageholde en bemærkning i anledning af, at der fra et par sider har været peget på, at erhvervslivet omkring Århus og Midtjylland i det hele taget er så stærkt bundet til, om man har en lufthavn. Det er ikke uden betydning, men man må ikke overse, at det, som giver Århusområdet dets styrke — ligesom det, som jeg tror hr. Bernhard Baunsgaard var inde på det, har sammenhæng med, at vi på Fyn er trængt lidt tilbage — det er jo, at Århus havn har fået så stor en vægt i den oversøiske godstransport, endog så stor en transport, at Århus er blevet basishavn eller foreløbig er anerkendt som basishavn. Det er deri, det store midtjyske område har sin styrke, og det har ikke noget at gøre med, om de har en større eller mindre lufthavn.

En sidste ting, som blev berørt, var det, hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, at Århus var unddraget en god forbindelse, altså den skibsforbindelse, der var. Jeg forstod det ærede medlem derhen, at det nok er et spørgsmål, hvor klogt det er, at samfundet uden videre affinder sig med, at en trafikforbindelse, som er særdeles nyttig i samfundsmæssig henseende, forsvinder, fordi et privat selskab ikke længere kan klare det. Det er nok værd at overveje og drøfte, om det offentlige for at sikre en rimelig dækning også i relation til, at vi ikke har tilstrækkeligt med vejbyggeri, hist og her skulle gå ind for at give en virkelig god dækning. Personlig må jeg sige, at denne tanke er mig ikke fremmed, også når det gælder en række andre områder. Jeg er bare ikke så sikker på, at der er så forfærdelig

mange i denne sal, der vil være med til at gå ind i sådanne overvejelser af, om vi kunne give befolkningen og erhvervslivet en endnu bedre dækning for en rimelig omkostning.

Bendix: Hvis ministeren kalder denne modtagelse for tempereret, så vil jeg vove den påstand, at ministeren er meget ufølsom over for temperatursvingninger. Det er for så vidt en ret enestående situation, vi står i. Her har vi et lovforslag, som ministeren har været meget optaget af og har presset meget på for — eller i det mindste et projekt, som ministeren har været meget optaget af og presset meget på for at få igennem, og nu fremsættes det altså her som lovforslag, og det får ikke støtte fra én ordfører, mens det mødes af stærk kulde fra fire ordførere. Det er vist ikke for meget sagt, at der er ikke noget flertal i denne sal for det projekt, ministeren her har forelagt. Man kunne måske oven i købet være så uvenlig at spørge, hvor intensiv opbakningen fra ministerens egen gruppe er. Efter tidligere parlamentarisk praksis ville man egentlig nok mene, at en situation som denne måtte få en konsekvens. Nu er vi imidlertid blevet væsentligt mere tolerante, men det bliver naturligvis ministerens sag at overveje disse ting i enrum, eventuelt sammen med en enkelt anden. Men en enestående situation er det, og der er vel egentlig ikke meget at glæde sig over for ministeren.

Jeg kunne i øvrigt godt tænke mig at stille et enkelt spørgsmål om finansieringen, som har været rejst et par gange. Jeg kunne godt tænke mig at vide, om der er kommet nye oplysninger frem om finansieringen i de sidste to dage. Hvis vi ser i lovforslagets bemærkninger, så er det jo meget magert, hvad der dér kan oplyses.

Ministeren gav egentlig ikke meget svar på det, ministeren blev spurgt om. Jeg synes i og for sig nok, at sagen berettigede til nogle mere præcise svar fra ministerens side. Det er klart, at vi vil være med til at drøfte dette spørgsmål i udvalget fordomsfrit, fordomsfrie som vi altid er, men her synes jeg alligevel vi også kan bede om lidt information.

Jeg er naturligvis ganske enig med ministeren i, at dette ikke er et Århussspørgsmål; det er også et Århussspørgsmål, men jeg lagde bestemt heller ikke i min indlednings-