

## [Bilgrav-Nielsen.]

for, at man skal favorisere dette område fremfor f. eks. Karups nordvestlige område.

Heller ikke ministerens argument om, at et stort antal mennesker kan få betydelige rejsetidsbesparelser og lavere transportomkostninger ved at flyve fra Hammel i stedet for fra Tirstrup, synes holdbart. Ganske vist er der ca. 15 km længere fra Århus til Tirstrup end fra Århus til Hammel, men for det første er der allerede her i Folketinget godkendt projektering af en motorvej på det meste af strækningen fra Århus til Tirstrup, og når den er etableret, vil det givetvis betyde, at rejsetidsforskellen på det nærmeste er elimineret, og for det andet har Tirstrup i dag billigere billetpriser, nemlig 30 kr. lavere pris på en dobbelttur til København, end nogen anden jysk lufthavn, og der er ingen grund til at tro, at der kan flyves lige så billigt fra Hammel ca. 50 km længere inde i landet.

I øvrigt er der meget, der tyder på, at billetpriser og rejseretning fra bopæl til lufthavn betyder meget ved de rejsendes valg af lufthavn. Også frekvenser betyder meget. Det fremgår i hvert fald af en undersøgelse, som SAS har ladet foretage, at 75 pct. af de flyverejsende fra Silkeborg går over Tirstrup, selv om afstanden til Karup kun er halvt så lang. Et og andet tyder i det mindste på, at man ikke uden videre kan slutte, at kortere afstand giver bedre og billigere rejsemuligheder. Dertil kommer så det støjmæssige, ønsket om at have lufthavnen så langt væk fra de tættest bebyggede områder som muligt.

Det sidste argument, ministeren fører frem i sit notat, går ud på, at en koncentration af trafikken på Hammel lufthavn vil give bedre betjening med hensyn til store, hurtige flys mange frekvenser og med større udsigt til hurtigere åbning af internationale forbindelser fra Jylland, end man opnår ved spredning på det nuværende lufthavnsystem. Ministeren siger her utvetydigt, at der er for stor spredning af lufttrafikken i Jylland, og jeg er ikke tilbøjelig til at give ham ret. Men at det eneste middel til at rette op på dette forhold skulle være en investering på 100 mill. kr. i en ny lufthavn, som skal dække et område, der alle-

rede er dækket, forekommer ikke uden videre indlysende, og der er da heller ikke indtil nu ført argumenter frem, som brugbart kan illustrere nødvendigheden af dette. Jeg har selv fremstillet en slags grafisk oversigt over, hvordan det forholder sig med dækningen af det jysk-fynske område med provinslufthavne. Den røde cirkel viser, hvordan Hammel vil komme til at ligge i dette billede. Den vil jeg gerne overdrage til ministeren som et supplement til den verbale fremstilling af sagen.

Jeg er også enig med ministeren i, at det ville være ønskeligt, at vi kom frem til en situation, hvor vi i Jylland fik skabt baggrund for flere internationale forbindelser. Men jeg tror bare ikke, at midlet i denne sammenhæng er projektet ved Hammel. Det er en sag, som jeg håber ministeren også er villig til at informere udvalget lidt mere om. Jeg vil gerne gøre opmærksom på sådan helt i forbifarten, at der jo allerede i øjeblikket er startet en betydelig udlandsflyvning fra Jylland. Der er charterflyvning i betydeligt omfang fra Billund, der er det også fra Ålborg, og jeg er enig i, at det kunne være ønskeligt, om vi også fik rute-trafik. Men hvis ministeren vil undersøge muligheden af at oprette en jysk længdeforbindelse — f. eks. kunne denne rolle tildeles Sterling Airways inden for Danair; jeg har set, at ministeren har nogle tanker om, at Sterling Airways måske skulle finde sin plads inden for Danair — så tror jeg, sammenholdt med at vi i vor vejplanlægning satser på en international lufthavn i Jylland, at det stort set var ligegyldigt, hvor vi placerede den, for så ville det være muligt med kort rejsetid at komme til den.

Jeg har villet fremsætte disse selvfølgelig meget kritiske bemærkninger om ministerens argumenter, fordi jeg føler, at det er vanskeligt på nuværende tidspunkt at tage stilling. Jeg må sige, at det er faldet mig noget for brystet, at ministeren i sin fremsættelse — sådan opfatter jeg det — ret bebrejdende siger til de mennesker, der har kritiseret lufthavnsanlægget ved Hammel ud fra støjmæssige motiver, at dette sker på et for løst grundlag. Ja, det er muligt, ministeren har den opfattelse, men hvis han skal kunne forklare og kunne begrunde, at det er urimelige betragtninger, man er kom-