

[Bendix.]

Hvad angår frekvensen på en lufthavn, så spiller den ganske givet en betydelig rolle, når man skal gøre op, hvem der kan formodes at ville høre med til lufthavnens område. Er frekvensen høj, må man antage, at flere end i modsat fald vil føle sig betjent af den pågældende lufthavn. Og endelig spiller også trafikstabiliteten ind i denne sammenhæng. Tirstrup har dér en meget fin statistik rent meteorologisk set, hvilket man næppe kan sige om Tinning Mark, som erfaringsmæssigt er plaget af megen tåge og derfor vil få særdeles mange aflysninger, og på Tinning Mark er der langt til alternative trafikforbindelser mellem Jylland og Sjælland. Det modsatte kan siges om Tirstrup.

Ministeren hævdede ganske vist i sin besvarelse til mig af et stillet spørgsmål den 27. oktober i år, Folketingstidende sp. 316, at de meteorologiske forhold var indgået i overvejelserne om placeringsgodkendelsen. Hvor finder jeg dokumentation for det, og hvad er i givet fald resultatet af disse undersøgelser?

Hvad angår økonomien og de økonomiske beregninger, der ligger til grund for Hammelprojektet, kan de næppe karakteriseres som synderlig fyldige, i det mindste ikke for så vidt angår de oplysninger, der er at hente i provinslufthavnsudvalgets betænkning. Lad mig i øvrigt her gøre opmærksom på, at kun ca. halvdelen af de faktiske anlægsudgifter indgår i de rentabilitetsberegninger, der er lavet. Det er så alt sammen, hvad det er, men hvad der virkelig er grund til at hæfte sig ved og anke over, er, at der ikke er foretaget tilsvarende beregninger for, hvad det vil koste at udvide Tirstrup. Påstanden om, at det vil blive lige så dyrt at udvide Tirstrup som at bygge Hammel, holder utvivlsomt ikke for en nærmere undersøgelse.

Det er ganske nødvendigt, at man sammenligner med en eventuel investering i Tirstrup, for at man kan udtale sig om Hammels fortræffelighed og investeringens fortræffelighed. Det er nok muligt, at Hammel vil give overskud i løbet af få år, det tør jeg ikke bestride, men det er i sig selv ikke noget argument for at foretage investeringen. Det kan jo være, at en tilsvarende investering eller måske ligefrem en mindre investering vil give det samme over-

skud i Tirstrup og måske endda endnu hurtigere. Endvidere er der vel også i denne sag, selv om det er kommunerne tilsyneladende, som skal finansiere det, nogle samfundsøkonomiske betragtninger, som burde have været gjort gældende.

Alt det foregående anser jeg nok for væsentligt, men jeg har naturligvis gemt det bedste til sidst. Ind i analysen af, hvor man skal placere en lufthavn, skal naturligvis ikke kun gå tekniske og økonomiske argumenter, i det mindste ikke hvis man ikke prøver på at prissætte sådanne vanskelige størrelser som ødelæggelse eller bevarelse af miljøer. Og selv om jeg altså nu skifter emne, understreger jeg, at jeg ikke skifter minister.

Må jeg henlede ministerens opmærksomhed på, hvis det skulle være undsluppet ham i travlheden, at hygiejnekommissionen har afgivet en betænkning i 1970. Denne betænkning er ganske vist afgivet til indenrigsministeriet, men det var også, inden vi havde fået en minister for forureningsbekæmpelse. I denne betænkning er der stillet et forslag til et forslag til lov om forebyggelse og bekæmpelse af forurenende virksomhed. I dette forslags § 2 står der:

„Den, der vil udøve virksomhed som nævnt i § 1“ — og her taler § 1 bl. a. altså om svingninger, herunder støj — „skal vælge et sådant sted samt træffe sådanne foranstaltninger, at faren for forvoldelse af ulemper for andre og for forurening begrænses mest muligt.“

Sådan virksomhed — og i et bilag til loven nævnes specielt lufthavne — må ikke anlægges uden en forudgående indhentelse af tilladelse fra de påtænkte hygiejnekommissioner. Nu er dette jo altså ikke lov, og der foreligger heller ikke et lovforslag, men man kunne måske forestille sig, at ministeren for forureningsbekæmpelse havde tanker om at fremme dette, og man må være opmærksom på, at der i dette forslag er tale om en væsentlig skærpelse i forhold til de nuværende standardsundhedsvedtægter.

Men lad os så herfra gå til påstanden om, at der er foretaget meget grundige støjundersøgelser i forbindelse med en eventuel Hammel lufthavn.

Ministeren siger i sin fremsættelsestale, at modstanden mod Hammel og specielt