

Lovforslaget sættes til forhandling.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg skal fastsætte dobbelt taletid for partiernes ordførere, dvs. indtil 20 minutter i første omgang og indtil 10 minutter i anden omgang.

Horn: Når folketinget skal beskæftige sig med dette lovforslag og senere med den forespørgsel, der er stillet, skyldes det bl. a., at vi her i folketinget — i alt fald vi, der var med i trafikudvalget, men for så vidt hele folketinget — beklageligvis overså visse konsekvenser af det, vi blev enige om i 1969-70, at vi ville følge det nordiske princip i luftfart, som går ud på, at private, kommunale og regionale lufthavne økonomisk må høre ind under disse myndigheder. Det tog vi ikke tilstrækkelig højde for, og derfor er vi kommet i denne situation. Med den flyvegalskab, der er her i landet, burde vi have forudset, at vi ville komme i denne situation; og derfor burde vi dengang have foranlediget lov nr. 410 af 12. juli 1946 ophævet, den lov, som gav ministeren for offentlige arbejder bemyndigelse til at anlægge lufthavne ved Esbjerg og Århus ...

Anden næstformand (Hanne Budtz): Må jeg bede om lidt mere ro i salen.

Horn: Vi var jo i 1969-70 reelt enige om, at denne lov ikke længere var hensigtsmæssig, tiden var løbet fra den, om jeg så må sige.

Om Hammelsagen er der i vor som formentlig i andre grupper delte meninger. Vi ved også, at der er delte meninger i Århus amtsråd og ikke mindst i Århus amtsbefolkning. Ud over landet, hvor man vel ikke lader sig følelsesmæssigt engagere i sagen, er der nok nærmest den opfattelse, at der ikke er større behov for denne lufthavn på nuværende tidspunkt, især da riget fattes penge til mange andre ting.

Jeg vil tro, at der på det foreliggende grundlag og efter de erfaringer, vi har gjort, må kunne blive enighed om at ophæve loven fra 1960 og så få fastslået, hvad vi skulle have gjort i 1969-70, at der må være en central styring af lufthavnsanlæg her i landet, og der er ingen tvivl om, at vi, når

talen er om central styring, har en varm forkæmper i den nuværende minister.

Jeg ved ikke, om der ved denne lejlighed eller under næste punkt på dagsordenen er ønske om en debat om indenrigsluftfart. Jeg har ikke noget imod en sådan, men den har ikke nogen rigtig mening på nuværende tidspunkt, fordi der ikke i lovforslaget eller på anden måde foreligger noget materiale, som belyser dette problem tilstrækkeligt til, at vi har noget udbytte af at gå ind i en længere debat herom. Det vil være hensigtsmæssigt, at trafikudvalget beskæftiger sig med denne sag og specielt, at vi får klarlagt, om vi ønsker en central styring. Når det er afklaret, kan vi tage stilling til selve Hammelsagen.

Vi må erkende — det vil jeg gerne benytte lejligheden til at understrege — at vi, når vi skal tage stilling til ting som f. eks. Hammelprojektet — og det gælder i øvrigt store dele af trafiksektoren — her i landet mangler et trafikøkonomisk organ. Jeg ved ikke, hvor mange gange jeg har rejst det spørgsmål her fra denne talerstol, men der er aldrig nogen, der rigtig har interesseret sig for det, til trods for at det er dyrt ikke at have det. Vi har fået begyndt en lille smule på det, men vi er et tilbagestående land på det felt i forhold til de andre nordiske lande. Hermed ikke ment, at vi skal lave alt det, som de andre gør, men vi må erkende, at navnlig i relation til en vurdering af fornuften eller ikke-fornuften i en Hammellufthavn havde det været ønskeligt, om vi havde haft et sådant organ til at udrede den økonomiske side af sagen.

Jeg skal ikke gå mere ind på det, idet jeg går ud fra, at det ender med, at problemet kan blive drøftet i trafikudvalget, og jeg kan tilsige en grundig vurdering af disse problemer, hvis vi får forslaget i trafikudvalget, hvad jeg altså må tilråde.

Jeg vil dog gøre en enkelt tilføjelse, og det skal være den, at vi må erkende, at flertallet i Århus amtsråd, som har besluttet at anlægge en sådan lufthavn, med føje har kunnet gå ud fra, at de kunne gøre det, navnlig fordi jeg forstår, at pengene til at lave den for allerede ligger i kassen. Og efter det, der er sket i Esbjerg, kan det virke lidt brutalt, at de ikke kan få lov til at lave deres lufthavn, når de har skaffet pengene