

[Poul Dam.]

ge, vil bundfælde sig i en fremtidig prisdannelse? Hele byrdeoversigten er vigtig og kunne vel ikke ligge der, når det skulle lægges på bordet så hurtigt, men jeg håber, at baggrundsmaterialet kan komme frem i udvalgsarbejdet.

Over for disse problemer må man stille fordelene. Jeg tror ikke, der er tvivl om, at man med dette drastiske forslag vil kunne opnå en forbedring af valutasituationen i kraft af, at vi kan få en dæmpning af importen og en opmuntring i hvert fald for visse dele af eksporten, selv om eksporten til EFTA-landene måske bliver belastet i en vis udstrækning.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at vi får en gavnlig virkning på den produktion herhjemme, som hidtil har konkurreret med importen, og at vi derigennem får en gavnlig virkning på beskæftigelsen, det vil altså også sige på indtægterne hos befolkningen.

Alt i alt tror jeg, at der i lovforslaget ligger en nyttig tanke, noget, som man kan arbejde med, når det er sådan, at dette er en midlertidig foranstaltning, som skal aftrappes efter en forud lagt plan, som naturligvis ikke vil kunne fraviges, og hvis man kan få sikkerhed for, at disse andre ting, som jeg har nævnt — pristalsordningen, priskontrol- len osv. — bliver ordnet tilfredsstillende. Vi vil i hvert fald gerne være med til at se på det i udvalget og kan love en venlig behandling i dette udvalg.

**Finansministeren (Grünbaum):** Det siger sig selv, at et lovforslag som dette for den tekniske dels vedkommende bedst egner sig for en drøftelse i udvalget. Det er forståeligt, at partiernes ordførere her har holdt sig mere til den almindelige økonomiske politik.

Jeg vil godt sige til det, som hr. Hans Kjær sagde om, at det lille land ikke skulle være det, der lægger ud med sådanne foranstaltninger, at det er jo heller ikke tilfældet. Der har dog været visse ikke små lande, som har lagt ud med disse foranstaltninger, og man kan naturligvis rejse det spørgsmål, som også er blevet rejst her, om det er lige så godt for et lille land at gøre det, som det er for et stort land — et stort land kan bedre gennemtrumfe den slags ting — men vi mener i hvert fald, at alt taget i betragtning, de andre muligheder, som eventuelt

kunne tages i anvendelse for at klare de efter vor opfattelse meget alvorlige økonomiske problemer, som vi har i dette øjeblik, så er dette den bedste måde at gribe sagen an på.

Vi ved, at vi vil få de nævnte problemer over for EFTA og GATT, men vi regner altså med, at man i hvert fald vil vise lige så stor forståelse over for vort lille land, som man har vist over for de store lande. Vi må jo tage de eventuelle drøftelser i så henseende.

Man har rejst spørgsmålet om virkningen på pristallet. Det må vi se på i udvalget. Vi må have oplysningerne frem fra Danmarks Statistik. Det er vor opfattelse, at den prismæssige virkning ikke vil blive så forfærdelig stor, og jeg kan sige til hr. Poul Dam, at vi har ingen tanker om at gribe ind over for selve pristalsreguleringen. Det er rigtigt, at der er nogle tekniske problemer i forbindelse med pristalsreguleringen. Told vil normalt indgå i varepriserne, kan ikke holdes uden for pristallet, mens det kan gøres for en almindelig afgift. Dette har jo nærmest karakter af en særtold, og det kan næppe holdes udenfor. Vi har altså, lad det være sagt helt klart og tydeligt, ingen som helst hensigter om at gribe ind i pristalsreguleringen.

Hr. Hans Kjær var inde på spørgsmålet om likviditeten, og det er da også indlysende, at et indgreb af denne art vil have likviditetsmæssige virkninger. Her kan jeg sige, at det er regeringens absolutte hensigt, at der ikke ved dette indgreb må ske nogen stramning af likviditeten. Det må så blive regeringen sammen med Nationalbanken, der klarer disse problemer.

Hr. Hans Kjær var også inde på spørgsmålet om en hamstringsbølge. Jeg synes, det var en lidt besynderlig bemærkning at komme med i samme stund, som vi hører, at man fra hr. Hans Kjær's parti har modsat sig, at man gør dette lovforslags behandling færdig i dag i folketinget. Der kan komme en uheldig hamstringsbølge ved at udsætte det, men det må vi så finde os i. Hr. Hans Kjær ville ikke give principiel tilslutning. Det må vi naturligvis tage til efterretning.

Jeg vil gerne takke hr. Nyboe Andersen for tilsagnet om, at han og hans parti ville gå ind i et sagligt arbejde i udvalget. Det synes jeg var en god og fornuftig udtalelse, og jeg forstod hr. Dahlgaard på samme