

[Dahlgaard.]

tion „Problemer og løsninger 1972-76“. Jeg tror, det ville have været mere tillidskabende også indadtil end finansministerens lovforslag.

Mit parti vil naturligvis deltage i udvalgsarbejdet; vi gør det uden stor lyst, men vi vil i hvert fald medvirke til, at det kan blive et udvalgsarbejde, der ikke trækker ud.

**Poul Dam:** Jeg bemærkede mig i finansministerens fremsættelsestale, at dette lovforslag blev fremsat som et led i regeringens samlede aktive erhvervs politik. Man kan måske tillade sig en bemærkning om, at det dog er et lidt ejendommeligt sted at begynde. Det havde været rarere, hvis vi havde fået noget mere konkret om, hvad denne aktive erhvervs politik skal gå ud på. Ja, der var en række søde ord i statsministerens tiltrædelseserklæring her i dag, ord, som lød godt i vore ører, men hvis man er skeptisk, og det er jeg en gang imellem, så kan man nok fortolke nogle af dem mindre sødt, end vi håber at de er ment.

Skal dette lovforslag have nytte, så skal der være en aktiv, langsigtet erhvervs politik, som følger det op, og den venter vi altså endnu på at se skitseret i flere detaljer og mere konkret.

Hr. Nyboe Andersen talte her om den dramatik, som var blevet anvendt, og som måske lignede teatertorden lidt for meget. Jeg ved ikke rigtig, om det er en korrekt beskrivelse, men på den anden side forstår jeg godt, når de hidtidige regeringspartier, som nu i flere år har fortalt, at de var lige ved at løse alle Danmarks problemer, bliver, skal vi sige en smule pikerede, når der kommer et lovforslag, som klart bæres af én anskuelse — og efter min mening en rigtig anskuelse — om, at det står galt til, og at det er nødvendigt at gøre noget meget alvorligt for at løse en lang række af de problemer, som Danmark står over for, og som vi ikke alene kan klare ved at henvise til, at vi skal læse perspektivplanredegørelsen, og vi skal opbygge tillid på lang sigt. Jeg lagde mærke til, at hr. Dahlgaard mente, at regeringen kunne gøre det, og det lød for mig næsten, som om han mente, at den nuværende regering bedre kunne gøre det end den foregående.

I hvert fald var hr. Dahlgaard meget utilfreds med, at regeringen gjorde noget, som kunne give mistillid til Danmarks økonomi. Jeg ved ikke rigtig, hvem det er, der i de sidste 3½ år har gjort noget for at så mistillid til Danmarks økonomi. Vi har i hvert fald på en række punkter sået mistillid til, at der var vilje og evne til at gøre noget effektivt ved Danmarks økonomi.

Det foreliggende lovforslag indeholder en række detaljer, som egner sig udmærket til et udvalgsarbejde. Om de egner sig udmærket til et udvalgsarbejde, der skal gå så hurtigt, er måske mere tvivlsomt, men lad det nu være, vi får vel natten til at gå med det.

Jeg vil blot nævne nogle hovedproblemer. Der er naturligvis i et lovforslag af denne art en prisvirkning, som vi må have ganske nøje overblik over. Vi må have nøje overblik over, hvordan de forskellige prisgrupper bliver påvirket, hvad man kan gøre fra pris-kontrollens side for at sikre, at der ikke indsniger sig større prisforhøjelser end strengt nødvendigt, og ganske særligt en ordning, der sikrer, at de afgiftsnedsættelser, der kommer, efterhånden som afgiften aftrappes, også slår igennem i priserne. Det må være helt sikkert, at de 10 pct. virkelig bliver til 7 pct. også i de priser, folk betaler, og at de 7 pct. bliver til 4 pct. også i de priser, folk betaler osv. Og det må forberedes i god tid. Vi har alt for mange erfaringer med prislovsforanstaltninger, som blev gennemført med kort varsel, uden at man kunne få tilstrækkelig administration til dem — med følgende fiasko. Alt dette må forberedes lang tid i forvejen.

En ganske speciel virkning er naturligvis den, der via pristallet kan komme på dyrtidsreguleringen. Vi må have sikkerhed for, hvor stor denne pristalsvirkning er, og vi må have sikkerhed for, at man ikke benytter dette lovforslag som et påskud til at angribe pristalsordningen, således som jeg forstod at den konservative ordfører fiskede efter.

Vi må vide mere om, hvem der kommer til at bære byrderne ved dette lovforslag, for selvfølgelig er der byrder ved det. Hvordan kommer det til at ramme forskellige befolkningsgrupper, navnlig forskellige indkomstgrupper? Hvordan kommer det til at ramme forskellige grupper inden for erhvervs livet? Hvilke omkostningsstigninger vil blive vari-