

[Valbak.]

brejdede til nogen enkeltperson i det: er det nu ikke tid for administrationen at afslutte overvejelserne? Bør socialministeriet ikke nu, skal vi sige inden nytår, komme med et nyt og ajourført ydelsescirculære?

**Socialministeren (Eva Gredal):** I sin begrundelse for efterlysning af stillingtagen fra socialministeriets side til spørgsmålet, om man bør justere det beløb, der ydes til underhold for personer under revalidering, gør hr. Valbak opmærksom på, at den tidligere socialminister i sommeren 1970 oplyste, at der formentlig ville blive taget stilling til spørgsmålet i løbet af kortere tid.

Må jeg henvise til, at der faktisk er blevet taget stilling til spørgsmålet af min forgænger som socialminister. Det skete her i tinget den 11. november 1970. I et svar til det daværende medlem hr. Kjær Rasmussen blev det udtalt, at det for tiden — det vil sige på et tidspunkt, da man prøver at finde en løsning på de mange koordineringsproblemer, som skal afklares i forbindelse med socialreformen — måtte findes tvivlsomt, om der var behov eller mulighed for at gennemføre de forslag om justeringer, som inden for socialstyrelsens etablering var modtaget fra direktoratet for revalidering og forsorg. Denne vurdering beroede på, at forslagene på en lang række punkter greb ind i spørgsmål af tilsvarende art inden for andre felter af sociallovgivningen. Det blev dog tilføjet i det svar, jeg har omtalt, at der var nogle enkeltheder, som trængte til at rettes, og der blev her særlig peget på visse skattemæssige problemer. Skattespørgsmålet er senere blevet løst på den måde, at der nu til revalideringsydelse ud fra dette synspunkt alene, det må ind i en større sammenhæng, og principielle ændringer må efter min mening ske, når hele dette problemkompleks er overvejet i relation til socialreformen.

Jeg finder, at jeg stort set kan henholde mig til det svar, jeg her har refereret. Jeg er i og for sig af samme opfattelse som hr. Valbak, idet jeg er enig i, at det bør tilstræbes, at der er et økonomisk incitament til at underkaste sig en revalidering. Det er imidlertid ikke muligt at løse spørgsmålet om ydelsestørrelse ud fra dette synspunkt alene, det må ind i en større sammenhæng, og principielle ændringer må efter min mening ske, når hele dette problemkompleks er overvejet i relation til socialreformen.

På et enkelt punkt finder jeg det dog rimeligt at foretage en ændring. Det drejer sig om justering af nogle lomme pengebeløb, som tilsyneladende er sakket agterud. Vi er i ministeriet i gang med at undersøge denne del af sagen, herunder også de bevillingsmæssige aspekter, og jeg kan love et meget hurtigt resultat af undersøgelsen.

**Valbak:** Af det svar, jeg i sin tid fik, fremgår, at der var tale om en enkelthed pillet ud af en større sammenhæng, en enkelthed lagt op fra en arbejdsgruppe under revalideringsdirektoratet, og det er denne enkelthed, jeg pillede ud, nemlig spørgsmålet om at ændre ydelserne til den del af revaliderende, der får visse standardydelse. Jeg har derfor fortsat betragtet dette som en enkelthed, som revalideringsdirektoratets arbejdsgruppe dels har fundet anledning til at tage ud, dels stærkt har anbefalet blev løst isoleret fra de øvrige problemer.

Jeg beklager, at denne enkelthed ikke har kunnet fremmes til en positiv afgørelse. Jeg tror, at mange revalideringsfolk ude omkring i landet og mange revaliderende vil beklage det svar, der er givet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Schlüter* til justitsministeren:

„Mener ministeren, at undervisningsministeren ved udarbejdelsen af de bebudede nye regler for valg i december 1971 til Københavns universitets konsistorium må følge justitsministeriets udtalelse af 29. oktober 1970, hvorefter undervisningsministeren er juridisk forpligtet til at dekretere listevalg ved valgene af studenterrepræsentanter?“

**Poul Schlüter:** Den 16. november indeholdt dagspressen nogle udtalelser, som var fremsat af undervisningsministeren på en pressekonference aftenen før. I dagbladet Politikens referat hedder det således:

„I går besluttede Heinesen sig til at benytte en valgmetode i forbindelse med studentervalgene til de styrende organer, som Studenterrådet kan acceptere“.

Også i dagbladet Berlingske Tidendes referat anvendes samme udtryk, at undervis-