

[Økonomi- og budgetministeren.]

det mener jeg er meget nødvendigt — skal man ikke give kapitalmarkedsrådet hverken besluttede eller administrative beføjelser. Hvis det bliver enderesultatet, kræver det ingen lovgivning. Derimod vil der meget vel kunne blive tale om, at det for det besluttede organ, nemlig regeringen, kan blive nødvendigt at gå til folketinget og bede om at få beføjelser på det ene eller det andet område, men det bliver et forhold mellem regeringen og folketinget, og det vil kræve lovgivning.

Det er altså den forestilling, som vi i øjeblikket har gjort os i regeringen om den måde, dette skal fungere på. Jeg tror, at det ud fra alle synspunkter vil være det mest fordelagtige, at vi lægger beslutningen om den politik, der skal føres også på kapitalmarkedets område, hos de politiske myndigheder, men vi ser gerne i forberedelsesarbejdet et så snævert samarbejde med erhvervslivet som muligt, fordi man derigennem i regering og folketing får det bedst mulige grundlag for at kunne træffe sine beslutninger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Gerda Møller til socialministeren:

„Er sagen mod børnehaven, der truede nogle forældre til at underskrive en politisk protestskrivelse, afsluttet og med hvilket resultat?“

Skriftlig begrundelse:

En børnehave på Østerbro i København forlangte for nogle måneder siden, at forældre med børn på ventelisten skulle underskrive en protestskrivelse, der skulle sendes til den daværende socialminister.

Børnehavens ledelse skrev til forældrene, at deres barn ville blive slettet af ventelisten, såfremt de ikke skrev under.

Der er for mig at se tale om et groft tilfælde af venstreorienteret meningsterror og om misbrug af børn til politisk formål, hvilket er i strid med alle sociale og pædagogiske retningslinjer.

Jeg vil derfor gerne vide, hvilke konsekvenser sagen har fået for børnehavens ansvarlige pædagogiske ledelse.

Gerda Møller: Ifølge loven om børne- og ungdomsforsorg § 68 er kriteriet for optagelse af børn i daginstitutioner, at der fortrinsvis skal modtages børn, hvis optagelse er særligt påkrævet af sociale og pædagogiske grunde. Derfor mener jeg ikke, det kan tolereres, at en ansvarlig ledelse selvbestaltet følger egne oven i købet politisk bestemte kriterier til, uden at det må få konsekvenser af den ene eller den anden art.

Socialministeren (Eva Gredal): Som svar på fru Gerda Møllers spørgsmål kan jeg oplyse, at socialministeriet på grundlag af en indstilling fra socialstyrelsen i en skrivelse af 19. november i år har svaret den mor, der indgav klagen over underskriftaktionen i småbørnsstuen på Østerbro.

Ministeriet har heri udtalt, som også fru Gerda Møller nævnte, at kriteriet for optagelse af børn i daginstitutioner er fastlagt i lov om børne- og ungdomsforsorg § 68, hvorefter tilskudsberettigede institutioner fortrinsvis skal modtage børn, hvis optagelse er særlig påkrævet af sociale og pædagogiske grunde, og at det derfor alene er hensynet til det enkelte barn, der er afgørende for dets optagelse i en børnehave eller vuggestue.

Ministeriet har samtidig udtalt, at krav om underskrift på lister af den ene eller anden art følgelig ikke kan stilles som betingelse for et barns adgang til en institution, ligesom institutionen ej heller ved indskrivning af børn på venteliste må tage hensyn til, om det pågældende barns forældre er mere eller mindre aktive i spørgsmålet om løsningen af problemet omkring institutions ventelister.

Endelig kan jeg tilføje, at småbørnsstuen er en selvejende institution, som med socialstyrelsens godkendelse på forsøgsbasis drives efter kollektive principper, og den er underrettet om afgørelsen.

At institutionen drives på kollektiv basis betyder, at bestyrelse, medarbejdere og forældre inddrages i beslutningsprocessen såvel vedrørende administrative problemer som med hensyn til socialpædagogiske forhold, herunder visitationen i overensstemmelse med lovens forudsætninger. Med beføjelserne følger derfor også et kollektivt ansvar. Man kan derfor ikke i det foreliggende til-