

[Finansministeren.]

met, at vi derved påfører folk helt urimelige ting som her, hvor en efterlevende ægtefælle bliver beskattet, i dette tilfælde ved en sambeskatning, i andre tilfælde ved beskatning af et personfradrag. I sådanne tilfælde må man simpelt hen sige, at vi må tage de administrationsbesværligheder, der kan være ved at regne disse ting ordentligt ud. Man kan ikke sige, at skatteyderne skal betale ekstraskat, fordi vi skal have et eller andet ind over en edb-beregning.

Der skete altså en fejl på dette område i 1969, og den bliver rettet nu, sådan at en ægtefælles særskilte indkomst vil indgå i denne beregning med en særskilt beskatning indtil dødsfaldet, og det hvad enten det er hustruen eller manden, der er død. Vi får derved en mere regulær opgørelse af skatten for hele den periode, indtil dødsfaldet sker, og det skulle stort set klare de problemer, der har været rejst i denne forbindelse.

Nu har man, måske for at plumre vandene lidt, fra de tre forhenværende regeringspartiers side rejst de andre spørgsmål vedrørende dødsbopeskatningen i almindelighed. Jeg mener ikke, det kan være rimeligt ved denne lejlighed at tage disse spørgsmål op, men vi har vel alle indtryk af, at både dødsbopeskatningen og skiftebehandlingen er meget indviklet og måske også noget forældet på mange områder. Kan jeg bidrage til, at man også på dette område når frem til bedre og mere enkle regler, vil jeg da gerne gøre det, uden at jeg hermed i dag har givet tilsagn om, at der nu nedsættes et eller andet udvalg eller en kommission, der skal arbejde med spørgsmålene. Men jeg vil gerne tage disse spørgsmål op.

Hr. Niels Helveg Petersen spurgte direkte, altså i øvrigt helt uden for dette lovforslag, om regeringen agtede at komme med forslag om ændringer af dødsbopeskatningen; det kan jeg hverken sige ja eller nej til. Det er ikke inde i overvejelserne i øjeblikket, vi har overhovedet ikke drøftet disse ting. Om der vil komme forslag om ændringer i dødsbopeskatningen i retning af det, vi var inde på, da vi sidst, i 1969, drøftede dødsbopeskatningen, kan jeg altså ikke sige. Jeg forbeholder mig, at der kan komme ændringer, uden at jeg hermed giver udtryk for, at der skal komme ændringer.

Niels Helveg Petersen: Jeg er ked af, at finansministeren opfattede det som forsøg på at forplumre vandene at trække hans tidligere forslag frem. Det var ikke ment som et forsøg på at plumre vandene, men snarere som et forsøg på at skabe en vis opklaring, som vi altså ikke har fået, og som jeg overhovedet heller ikke forventer at finansministeren kan give i dette øjeblik.

Hvad der kalder mig frem, er bemærkningerne om de administrative problemer ved administrationen af den nye ordning. De kalder mig frem, fordi der jo ikke er redegjort særlig nøje for disse administrative problemer i bemærkningerne. Det er jo en god regel, men ofte en vanskelig regel at efterleve, at der bør være bemærkninger om de administrative problemer, der knytter sig til lovændringer. Men da det nu ikke er sket i bemærkningerne til dette forslag, så mener jeg og håber, at finansministeren helt vil tilslutte sig det ønske, at vi i udvalget får en diskussion om de administrative problemer og de edb-tekniske problemer, der er knyttet til det lovforslag, vi her behandler.

Finansministeren (*Grünbaum*): Det kan jeg selvfølgelig uden videre give tilsagn om. Det er klart, at udvalget må have adgang til og ret til at behandle disse spørgsmål om administrationen. Men jeg vil gentage: mit hovedsynspunkt er — og det må række langt — at vi kan ikke i folketinget acceptere, og jeg vil i hvert fald ikke personlig acceptere, at vi belaster skatteyderne med en ekstrabeskatning, altså i dette tilfælde en ekstrabeskatning af en efterlevende ægtefælle, fordi edb-folkene siger til os, at vi er nødt til at indrette systemet på den og den måde. Så må man tage blyant og papir frem og klare problemerne, selv om det giver større administration.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.