

## [Lembourn.]

forstået, hvad denne regering hidtil har sagt om, at den vil fastholde en stram finanspolitik, så vil der, som det altid er tilfældet, når man har en stram finanspolitik, være likviditetsproblemer, og de skal lattes på en eller anden måde. Man har i perioder måttet anvende Nationalbanken til at lette dem ved en betydelig indsats, men det er jo betydelig nemmere og mere ligetil at lette de pengepolitiske problemer, som altid følger med en stram finanspolitik, på denne måde.

Endelig taler finansministeren om, at risikoen er for stor, fordi man ikke tror rigtig på, at arbejdsgiverne kan tage vare på disse penge. Nå, nu har man jo forlænget afregningsterminerne med hensyn til landbruget, og så vidt jeg ved, er der ikke sket nogen ulykker af den grund. Hvorfor skulle handlende og industrifolk have en ringere karakter end landboerne? De skal nok kunne tage vare på deres pengesager. Men hvis man er så bange, synes jeg egentlig, det var en idé, at finansministeren svarede på de spørgsmål om restancerne, som FTF har stillet. Af en eller anden mærkelig grund har ministeren ikke ønsket at besvare disse spørgsmål.

Jeg vil gerne sige, at dette forslag også har en speciel tanke på de mindre erhvervsdrivende. De har ikke avanceret bogholderi- og regnskabsteknik til rådighed. De skal løse opgaverne selv. Det er indehaverne, der selv skal klare opgaverne, de skal ofte gøre det i deres fritid, og det er netop de mennesker, som ofte har mindst fritid af alle.

Også med hensyn til kildeskatteadministrationen ville den kvartalsvise indbetaling betyde, at der blev færre fejlmuligheder, og det i sig selv ville skabe noget mere respekt omkring hele kildeskattesystemet. Det er af disse årsager, jeg mener, det er rigtigt, at vi går over til en kvartalsvis indbetaling.

Erhvervenes Fællesudvalg for Skatte-spørgsmål, der repræsenterer en lang række af Danmarks betydeligste erhvervsorganisationer, har anmodet om, at der blev ydet en mere rimelig kompensation; og som jeg indledte med at sige, tyder alt på, at den ikke er rimelig. Butikshandelens Fællesråd har i en henvendelse til den daværende finansminister, hr. Ninn-Hansen, den 20. juli i år stillet forslag om, at man gik over til kvartalsvis betaling. Ministeren svarede positivt

på henvendelsen, men nåede ikke inden valget at fremsætte et lovforslag. Dette er altså også et svar til hr. Lütken, som ikke kunne forstå, hvordan det kunne være, at vi ikke havde stillet forslaget, da vi havde regeringsmagten. Det gjorde vi naturligvis ikke, for det var jo rimeligt, at man først fik en henvendelse fra dem, det drejer sig om, nemlig arbejdsgiverne, og den fik man altså først den 20. juli i år.

Jeg regnede med, at den nuværende finansminister ville have været meget positiv over for dette lovforslag, for han udtalte nemlig i foråret 1967, da han også var finansminister, som det fremgår af Folketingsstidende 1966-67, 2. samling, tillæg B. sp. 617, at den rentefordel, der vil følge med den månedlige afregningsordning i almindelighed, vil give arbejdsgiverne fuld dækning for merudgifterne ved kildeskatteordningen. Vi er altså i princippet enige om, at der skal være fuld dækning, og når det så viser sig, at der ikke er det, må konsekvensen blive, at man giver længere afregningsterminer.

Jeg vil gerne takke hr. Hans Lund for, at han, selv om han måske ikke ville gå ind for forslaget, dog sagde, at han i princippet ville være med til at lempe erhvervsvirksomhedernes byrder med hensyn til administrationen af kildeskatten; så kunne det vel være, at vi alligevel kunne blive enige.

Jeg vil også gerne takke hr. Enggaard og hr. Bernhard Baunsgaard for tilslutningen. Jeg er sikker på, at vi i udvalget vil kunne få de tal frem, som vil bevise, at der ikke er reel dækning, og at man derfor nu vil omsætte den gode vilje, som finansministeren tidligere har udtrykt, og som er blevet udtrykt fra de øvrige ordførere, i praksis. Jeg håber derfor på en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg skal naturligvis ikke gå ind på en nærmere drøftelse af et forslag, der ikke er fremsat af regeringen, men da der er stillet spørgsmål til mig, er det vel naturligt, at jeg svarer på dem.

Jeg vil gerne sige, at det er rigtigt, at jeg altid har haft en positiv holdning til problemet om dækning af arbejdsgivernes udgifter. Jeg tror, jeg adskillige gange har sagt, at jeg mener, de skal have dækning. Jeg