

[Handelsministeren.]

i sin tid afgav betænkning, formentlig i virkeligheden fundet en løsning, der har vist sig acceptabel for begge parter i ansættelsesforholdet, og for det andet kan parterne fravige de fleste bestemmelser i loven ved aftale, hvis de ikke finder den lovbestemte ordning tilfredsstillende — denne adgang til at fravige lovbestemmelserne ved aftale er dog begrænset, for så vidt angår arbejdsta- gernes rettigheder efter loven.

Det hører også med i det samlede billede, at de nordiske landes love efter gennemførelsen af ny lovgivning i Finland og Norge i vidt omfang er ensartede, og at en speciel dansk revision derfor ikke ville være rimelig.

Endelig kan folketingsrådet eller de berørte interessegrupper når som helst tage initiativet til en revision, hvad enten bestemmelsen står i loven eller ej.

På hele denne baggrund finder jeg det mest rimeligt ikke i øvrigt at ændre loven, og jeg skal derfor anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Hermed har jeg den ære at fremsætte *forslag til adoptionslov og forslag til lov om ændring af myndighedsloven. (Forældremyndighed over børn uden for ægteskab).*

Spørgsmålet om en ændring af adoptionsloven har som bekendt i de senere år ved flere lejligheder været drøftet her i tinget bl. a. under behandlingen af det lovforslag, fru Lene Bro og andre medlemmer af socialdemokratiet fremsatte i sidste folketingsår. Det er navnlig en ændring af reglerne om forældresamtykke til adoption, der har været fremme i debatten. Også spørgsmålet om faderens retsstilling over for et barn uden for ægteskab i tilfælde af moderens ønske om at bortadoptere barnet har været nævnt. Jeg er derfor glad for, at det adoptionsudvalg, den daværende justitsminister nedsatte i december 1969, har været i stand til nu at afgive delbetænkning om en ny adoptionslov, således at folketingsrådet i dette folke-

tingsår får mulighed for at gennemføre de ønskede ændringer.

Forslaget til adoptionsloven er identisk med det lovudkast, der findes i betænkningen. Jeg vil derfor ikke gennemgå forslaget, men henvise til bemærkningerne, hvor der er en oversigt over de bestemmelser, der ændrer den gældende retstilstand. Blot skal jeg henvise til, at der i § 9 findes nye regler om adgang til at meddele adoption, selv om forældrene eller en af dem har tilbagekaldt deres samtykke til adoption, såfremt tilbagekaldelsen under hensyn til barnets tarv ikke er rimeligt begrundet, og adgang til at meddele adoption i særlige tilfælde, selv om der ikke kan opnås samtykke fra forældrene, såfremt hensynet til barnet afgørende tilsiger dette. Om detaljer vil jeg henvise til betænkningen.

Et af de spørgsmål, der har været fremme, er som nævnt faderens retsstilling i forhold til et barn uden for ægteskab. En regel herom hører hjemme i myndighedsloven, og spørgsmålet om faderens retsstilling, hvis forældrene lever eller har levet sammen i et ægteskabslignende forhold, behandles i ægteskabsudvalget af 1969. Jeg har imidlertid fundet det rigtigst allerede nu i forbindelse med adoptionslovsforslaget og i overensstemmelse med de tanker, der lå bag gennemførelsen af myndighedslovens § 27, stk. 2, at styrke faderens retsstilling i tilfælde, hvor moderen tager skridt til bortadoption og dermed har tilkendegivet, at hun ikke selv ønsker at have barnet hos sig. Den foreslåede ændring af myndighedsloven tjener dette formål.

Den omstændighed, at lovforslagene fremsættes kun kort tid efter, at adoptionsudvalgets betænkning er offentliggjort, viser, at justitsministeriet endnu ikke har indhentet udtalelser fra interesserede myndigheder og organisationer om lovforslagene og betænkningen. Dette skyldes et ønske fra det folketingsudvalg, der i sidste folketingsår behandlede adoptionsspørgsmålene. Vi vil imidlertid meget snart sende lovforslagene