

[Henning Andersen.]

juni 1969. Vi havde aldrig før haft lovgivning på dette område, men hændelser af forskellig art gjorde det nødvendigt med visse retningslinjer for bekæmpelse af disse sygdomme.

Det arbejde, der indtil nu er udført med bekæmpelse af sygdomme hos ferskvandsfisk, og de erfaringer, der er indhøstet i den forløbne tid, viser, at det ikke synes nødvendigt at ændre loven nu, hvorfor jeg på det konservarive folkepartis vegne skal anbefale, at revisionen udskydes i 5 år.

Arne Christiansen: Da mit partis ordfører ikke er til stede, skal jeg knytte et par enkelte bemærkninger til forslaget.

Da loven i sin tid blev vedtaget, blev perioden for revision begrænset til 2 år. Det anføres i bemærkningerne, at erfaringerne ikke giver grundlag for ændringer i øjeblikket, og det er også mit indtryk fra samtaler med dem, som berøres af denne lov. Man kan så rejse det spørgsmål, om det er rimeligt, at perioden forlænges til 5 år i en tid, hvor forskningen også på dette område går hurtigt, men under de foreliggende omstændigheder kan jeg på mit partis vegne anbefale, at forslaget vedtages.

Erik Hansen: Også mit parti er enig i, at revisionen af loven udmærket kan udskydes til 1976-77. De specielle eksportproblemer, der var baggrund for lovgivningen på daværende tidspunkt, er vel ikke overvundet; man har nok ikke helt fundet ind til problemets inderste kerne.

Under udvalgsbehandlingen og ved anden behandling her i tinget i 1969 blev der fra nogle af ordførerne rejst et par problemer. Bl. a. sagde mit partis ordfører, at det var rimeligt, at man forebyggede og greb ind over for et problem som dette.

Men det er nok et spørgsmål, om man ikke også på andre og videre områder kunne foretage et og andet. Her tænker jeg på, at den gældende vandløbslovgivning er centralt placeret, når det drejer sig om at holde de vandløb, som dambrugene er afhængige af, så sunde som overhovedet muligt. Vi ved jo alle, at det er forbudt at lede slam fra dambrugene ud i ålbene. Vi ved også, at det er forbudt at lade døde fisk smutte med ud. Der er så mange ting, der på andre om-

råder også er forbudt, og det er derfor, man har kontrollerende organer til at påse, at lovgivningen nu også bliver overholdt og bestemmelserne ført ud i praksis efter lovens formål.

Jeg tror, vi er mange, som har set åløb blive, om ikke blæksorte så i hvert fald noget formørket af slam; vi har set en og anden fisk, som ikke var død, i åløbet, og vi har set en ildelugtende gråhvid hinde ligge hen over åvandet, stammende fra en overfodring i dambrugene.

Derfor vil jeg gerne spørge fiskeriministeren, om han ikke kunne kontakte den højtærede landbrugsminister og dér få udvirket, at man på et og andet område sætter mere energisk ind på at få holdt øje med, at lovene, også vandløbsloven, virker, som man har tænkt sig det i sin tid. Jeg vil også spørge, om der ikke ligger et problem i, at man måske ikke i vidt nok omfang forebygger i de offentlige vandløb, hvis vand kommer til og fra dambrugene.

Vivike: Denne lov var og er en nødvendig lov. Men det, der er galt med den, er, hvis man kan udtrykke sig på den måde, at den administreres for langsomt. Man skal have en godkendelse af dambrugene, men man kan have et dambrug liggende med fisk uden sygdom, men uden godkendelse, fordi der ligger nogle dambrug længere oppe ad åløbet, som endnu ikke er godkendt. En manglende godkendelse handicapper dambrugeren på mange måder. Han kan ikke sælge sættefisk, han kan ikke eksportere levende fisk osv.

Jeg vil da nok tro, at en medvirkende årsag til, at det går så langsomt, er, at vi bruger det, en tidligere taler har kaldt overkvalificeret arbejdskraft. Det skulle ikke være nødvendigt at have en uddannelse som dyrlæge for at finde ud af, om en fisk er syg eller ej. Jeg vil tro, at vi på statens forsøgsbrug i Brøns i korte kursus kunne give folk en uddannelse, så de kunne klare en hel del af det her job. Det vil formentlig også blive billigere. Nu ved jeg ikke, om dyrlæger er lige så dyre i drift som tandlæger — det kan de vel ikke være — men det er jo en stor uddannelse, de har, og derfor må de være dyrere end en mand med en kortere uddannelse.

Det vil jeg gerne have at vi kigger lidt