

[Lowzow.]

Af en artikel i Jyllands-Posten den 9. ds. fremgår det, at hjemmeværnsledelsen i en skrivelse til hjemmeværnets befalingsmænd har udtrykt sig på en sådan måde, at disse føler, at deres medlemskab af hjemmeværnet begrænser retten til frit at deltage i debatten. Jeg ønsker at give ministeren mulighed for at rette den misforståelse, der her må være givet udtryk for, idet jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig i, at også alle med tilknytning til hjemmeværnet frit må kunne deltage i en debat, der i høj grad vedrører hjemmeværnets forhold. Det må være så meget mere ønskeligt, som hjemmeværnet bygger på de pågældendes frivillige indsats.

**Forsvarsministeren (Kjeld Olesen):** Det er rigtigt, at jeg ikke blot ønsker, men også har opfordret til en fri og åben debat omkring forsvarsspørgsmålet, og det gælder naturligvis også hjemmeværnets personel. Hvis der, som spørgeren antyder, skulle være medlemmer af hjemmeværnet, der føler, at deres medlemskab begrænser deres ret til frit at deltage i debatten, mener jeg, at det må bero på en misforståelse.

Den 15. november sendte 12 nordjyske underafdelingschefer i hjemmeværnet mig et åbent brev vedrørende det lovforslag om en forsvarsreform, som vi har sagt vi vil fremsætte. I mit svar har jeg henvist til, at der den 27. i denne måned afholdes et møde i Nordjylland for alle kompagnichefer og eskadrillechefer, hvor der vil blive rig lejlighed til at diskutere tingene.

Henvendelsen fra eskadrillecheferne foranledigede chefen for hjemmeværnet til at udsende en skrivelse til samtlige hjemmeværnets underafdelingschefer, og i denne skrivelse henstilles det, at hjemmeværnsfolk alene udtaler sig på egne vegne og ikke på større eller mindre dele af hjemmeværnets vegne i disse spørgsmål. Jeg synes ikke, at der i brevets formulering ligger noget ønske om at indskrænke den fri debat. Jeg deler den opfattelse, som chefen for hjemmeværnet har givet udtryk for, samtidig med at jeg håber på en fortsat åben debat. Man kan så håbe, at debatten i større udstrækning kommer til at omfatte også menige medlemmer af hjemmeværnet.

**Lowzow:** Jeg takker til dels for svaret. Jeg kan kun være glad for ministerens udtalelse om, at det er ønsket også fra politisk side, at man frit kan diskutere, selv om man er gået ind for et medlemskab af hjemmeværnet.

Det er jo sådan, at i alle de forsvarsforslag, vi har haft efter 2. verdenskrig, er hjemmeværnet indgået som en meget vigtig faktor i hele forsvarets opbygning. Det kan derfor set fra hele landets side kun være ønskværdigt, at de forhold, der bydes de mennesker, der går ind for hjemmeværnet, er så positive og så frie som muligt, således at vi fremmer den tanke, der ligger bag hjemmeværnstanken.

Om skrivelsens formulering giver anledning til det ene eller andet, skal jeg sådan set ikke tage stilling til herfra, men blot sige, at når den har kunnet misforstås, mener jeg også, at det er rart, at vi har kunnet få det svar, vi har fået her i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Tove Lindbo Larsen* til ministeren for forureningsbekæmpelse:

„Agter ministeren at tage initiativ til fremsættelse af forslag til ny tidssvarende levnedsmiddellov, således at de moderne krav til ernæring og hygiejne kan efterleves?“

Skriftlig begrundelse.

Debatten for og imod anvendelse af tilsætningsstoffer til levnedsmidler har stået på i mange år, uden at man har fundet en løsning.

I de senere år er der sket en væsentlig ændring såvel i spisevaner som i produktion af levnedsmidler. Vi oplever et utal af tilsætningsstoffer til dagligvarer, for så vidt de deklarerer. Det vil derfor i nogen grad blive levnedsmiddelindustrien, der har ansvaret for, om befolkningen får produkter, der er passende beriget med specialnæringsstoffer, og om befolkningen bliver påtvunget mere eller mindre skadelige stoffer. Det sidste må betragtes som en form for forurening.

Såvel forbrugeren som industrien har brug for klare retningslinjer med hensyn til det tilladelige, formentlig i form af positivlister.