

[Finansministeren.]

I bemærkningerne til lovforslaget er der nærmere redegjort for, hvorledes toldoplaget vil komme til at fungere, og jeg skal henvise hertil.

Ved forslagets § 2 foreslås der nogle ændringer i lov nr. 226 af 19. maj 1971, som endnu ikke er trådt i kraft. Ved denne lov blev der vedtaget nogle tekniske ændringer i toldtariffen som følge af ændringer i Bruxelles-nomenklaturen. Ved lovens vedtagelse var det endnu ikke helt sikkert, at samtlige ændringer i nomenklaturen ville træde i kraft, idet de lande, der har tiltrådt konventionen om Bruxelles-nomenklaturen, stadig kunne gøre indsigelse mod ændringerne. Som følge af sådanne indsigelser er 3 af ændringerne af Bruxelles-nomenklaturen bortfaldet, og det foreslås nu at ophæve disse 3 ændringer og en konsekvensændring i loven af 19. maj 1971, der samtidig foreslås sat i kraft fra 1. januar 1972.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Jeg skal herved endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ophævelse af almindeligt sportelreglement*.

Efter forslaget skal § 144 i almindeligt sportelreglement af 22. marts 1814 ophæves; hermed er sportelreglementet endeligt ophævet, idet reglementets øvrige bestemmelser faldt bort ved lov om retsafgifter, der trådte i kraft den 1. oktober 1969.

§ 144 omhandler de såkaldte „uegentlige“ notarialforretninger, hvoraf indtægterne tilfalder notaren selv.

Forslaget må ses i sammenhæng med det almindelige bortfald af honorarer, og løningsrådet har som led i gennemgangen af honorarer anbefalet, at § 144 ophæves. Dette kan ske, uden at der indføres andre regler for området.

I det omfang notarerne lider et indtægts-tab som følge af bortfaldet af disse indtægter, vil der blive ydet de pågældende et personligt tillæg efter samme retningslinier, som har været fulgt i forbindelse med nedlæggelse af honorarer som led i den almindelige honorargennemgang.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til de udførlige bemærkninger til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje ting at forelægge *forslag til lov om ændring af lov om selvangivelsen af indkomst og formue, om foranstaltninger til kontrol med selvangivelsen og om straffen for skattesvig m.v., af lov om indkomst- og formueskat til staten og af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (Straffebestemmelser vedrørende skattesvig, tillægsskat m.v.)*.

Det foreliggende forslag bygger stort set på et udkast udarbejdet af en arbejdsgruppe bestående af repræsentanter for justitsministeriet, finansministeriet og ligningsdirektoratet, hvis primære opgave har været at overveje en revision af straffebestemmelserne i skattekontrollovens afsnit III, som på adskillige punkter må anses for utidssvarende, hvilket skyldes, at bestemmelserne stort set har været uændrede siden lovens vedtagelse i 1946. Herudover har gruppen overvejet spørgsmålet om ændring af skattelovgivningens bestemmelser om „dobbeltkrav“ i henhold til kontrollovens § 5 og statsskattelovens § 43. Endelig har gruppen set på nogle andre problemer i forbindelse med de gældende skattestraffeprocessuelle regler.

De gældende bestemmelser om straf for skatteunddragelse og forskellige former for bistand hertil findes som nævnt i kontrollovens afsnit III. I det udarbejdede lovforslag foreslås disse bestemmelser erstattet af nye bestemmelser, affattet i overensstemmelse med de formuleringer, som er anvendt i den nyere skatte-, told- og afgiftslovgivning. Samtidig foreslås der på adskillige punkter gennemført en skærpelse af straffen for skatteunddragelse og for andre overtrædelser af skattelovgivning.

Følgende oversigt kan gives vedrørende lovforslagets centrale del:

§ 13 indeholder bestemmelser om skatteunddragelse i forskellige former. Den sættilige skatteunddragelse foreslås betegnet „skattesvig“, der straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år svarende til gældende lov, men den heri fastsatte betingelse for at idømme frihedsstraf: at der skal foreligge „særlig grov skatteunddragelse“ er udeladt. I forbindelse hermed skal jeg oplyse, at justitsministeren agter at fremsætte forslag om, at der i borgerlig straffelov indsættes en ny bestemmelse, hvorefter der kan