

[Boligministeren.]

nære dette håb. Men det er altså svaret på, hvorfor jeg ikke har kunnet klare denne side af sagen.

Hr. Arne Larsen stillede til sidst nogle spørgsmål, som jeg gerne vil svare på. Der var bl. a. spørgsmålet om fri bytteret, og dér kan jeg give udtryk for, at i forbindelse med den opfordring, jeg har rettet til Lejernes Landsorganisation og grundejerne om at gå i forhandling om spørgsmålet om demokrati i den private boligmasse, regner jeg med, at fri bytteret vil indgå i disse forhandlinger. Jeg har på samme måde rettet henvendelse til de almennyttige boligselskaber vedrørende spørgsmålet om centralregistrering og dér bedt om, at de vil gå i forhandling om disse ting, og når jeg får resultaterne heraf, må vi i boligudvalget eller på anden måde prøve at fremme de tanker, der foreligger her.

Moderniseringsproblemerne har jeg også bedt om at få undersøgt. Jeg erkender, at der er problemer her, som vi må se på, men disse ting er altså sat i gang. Der har ikke været tid til at nå det hele; jeg håber, at vi når det efterhånden.

Hr. Per Dich rejste til slut nogle spørgsmål vedrørende § 9 og angående større sikkerhed imod spekulation, og jeg vil bede om, at vi får disse spørgsmål frem i boligudvalget, således at vi dér kan se på tingene. Jeg vil nødig på nuværende tidspunkt svare på de stillede spørgsmål.

Jeg vil endnu en gang sige tak for, at man, om end med betænkelighed, gik ind for et bredere udvalgsarbejde end det, der skal ske i boligudvalget, altså det udvalgsarbejde, som jeg har foreslået, hvor både politikere og de, der har, skal vi sige skoen på, erhvervslivet bag ved boligbyggeriet, bag lejerne, i samarbejde kan se på disse tanker om langsigtede løsninger.

Når hr. Arne Larsen siger, at jeg i Politiken i søndags har talt om, hvad der skulle ske efter 1974, vil jeg minde om, at der er jo ikke så forfærdelig lang tid til, at vi skriver 1972, og et lovforslag, som skal igennem,

skal vel fremsættes senest i samlingen 1973-74, og jeg anser et år for en passende tid; jeg tror også, vi skal regne med op imod et år til et grundigt udvalgsarbejde med en analyse af de mange problemer og de mange ting, der foreligger her. For jeg er enig i, at med disse forslag er det ikke tanken at løse byggeriets langsigtede problemer, men det var tanken at løse den katastrofeagtige situation, vi er i, og give byggeriet håbet om, at man i hvert fald på kort sigt kan sætte noget i gang, som kunne få gang i det igen. Men som sagt tak for tilsagnet.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Boligministeren har allerede i nogen grad besvaret de spørgsmål, som hr. Guldberg stillede til mig. Boligministeren har tillige givet tilsagn om, at han for at fjerne rimelig tvivl om, hvorvidt bestemmelsen i § 67 a vil kunne praktiseres således, at der kan rejses krav om erstatning i henhold til grundlovens ekspropriationsbestemmelser, vil være villig til at stille ændringsforslag, hvis nærmere udformning jo kan drøftes i udvalget. Justitsministeriet vil meget gerne yde sin bistand herved.

Om de fortolkningsmuligheder, lovforslaget om regulering af boligforholdene rummer, har der været ført forhandlinger mellem boligministeriet og justitsministeriet, men jeg kan da sige, at jeg har ikke indtryk af, at der råder nogen uenighed — heller ikke mellem boligministeren og mig — om, at loven ikke bør kunne rejse rimelig tvivl om, at den er i overensstemmelse med grundlovens § 73. Er der en sådan tvivl, vil tvivlen som allerede sagt af boligministeren blive søgt fjernet ved et ændringsforslag, hvortil jo partiernes repræsentanter i udvalget kan medvirke.

Hastrup: Jeg skal kun gøre nogle ganske korte bemærkninger.

Jeg noterer for det første med tilfredshed, at boligministeren har givet tilsagn om, at der vil komme ændringsforslag, som jeg forstår vil gå i retning af, at boligansvinnings-