

[Hastrup.]

statning, hvis han ikke ændrer disse lovregler.

Jeg minder i den forbindelse om, at den rådighedsbegrænsning, der gennemførtes med den såkaldte zonelov, var ledsaget af en erstatningsbestemmelse. Denne rådighedsbegrænsning er i vid udstrækning analog med den, som nu foreslås af den nye regering. Man kommer derfor, tror jeg, ikke uden om at skulle yde erstatning. Således som bestemmelsen er omtalt i selve lovforslaget, må man i øvrigt få det indtryk, at det er tanken, at det skal stå den enkelte kommunalbestyrelse frit for at finde frem til et grundlag for udøvelsen af et skøn over, i hvilket omfang man i den respektive kommune vil give samtykke til, at fremtidige købere af ejerlejligheder selv benytter disse til beboelse i tiden indtil udgangen af 1976. Nu forstod jeg på hr. Ove Hansen, at der var tale om en skærpelse på dette punkt, og en sådan skærpelse synes da også mere analog med bemærkningerne til forslaget, for når man læser dem og boligministerens fremsættelsestale, får man et noget andet indtryk, end når man læser selve lovteksten, eftersom det i teksten synes at være tanken, at der skal være et midlertidigt forbud mod, at en udlejet ejerlejlighed ved ledighed tages i brug af ejeren, idet den fortsat skal være udlejet. Hvis dette er rigtigt, vil kommunalbestyrelsen ikke kunne skønne over, i hvilket omfang der skal gives samtykke. Der synes altså her, sådan som lovforslaget foreligger for os, at være tale om en højst uheldig form for lovgivning via bemærkninger og fremsættelse og senere yderligere igen- nem cirkulærer.

Det fremhæves, at loven har til formål at sikre, at udbuddet af lejligheder ikke mindskes for personer, der er henvist til at få klarlagt deres problemer over den offentlige anvisning. Ideen må i så fald være, at man vil undgå, at enlige eller ægtepar uden børn sikrer sig en større lejlighed end den, der er forudsat af boliganvisningen. Hvis dette er hensigten, kunne ministeren imidlertid, som det også er nævnt i en skrivelse, vi har modtaget fra Dansk Ejendomsrådgiverforening, have foreslået, at boliganvisningens regler skulle være gældende. Også en sådan begrænsning i forhold til den tidligere retstil-

stand ville være en rådighedsindskrænkning, men ikke af nær så grov en karakter.

Har ministeren overvejet, at der kan opstå groteske situationer i kraft af bestemmelsen om, at andre må bo i den lejlighed, man erhverver, mens man ikke selv må, ganske uden hensyn til, at man måske selv som ejer har et større antal personer i sin familie end den familie, hvortil lejligheden skal udlejes? Hvis to familier erhverver hver sin, måske helt ens ejerlejlighed, må den ene så udleje den til den ene og den anden udleje den til den anden? Hvad med de tilfælde, hvor en lejer i en udstykket ejendom efter lovens ikrafttræden erhverver denne lejlighed som ejerlejlighed? Jeg går ud fra, at i så fald må han have ret til at blive boende i den. Jeg forlanger ikke, at disse spørgsmål skal besvares nu, men disse og andre spørgsmål må vi have klarlagt under udvalgsbehandlingen.

Det konservATIVE folkeparti har for sit vedkommende bidraget til at begrænse muligheden for opdeling af ejerlejligheder i de områder af landet, hvor der er huslejeregulering, og hvor boligforsyningen ikke er tilfredsstillende, ligesom vi har sikret, at de lejligheder, der udstykes, er af tilfredsstillende kvalitet. Vi har også foreslået og fået gennemført en lovregel, som giver købere mulighed for at klage, hvis prisen alt taget i betragtning må skønnes at være urimelig. Men vi vil ikke gå med til, at der gennemføres rådighedsbegrænsninger over for allerede lovligt opdeltte ejendomme, uden at der ydes erstatning, og vi vil heller ikke gå med til, at restriktionerne udvides til også at omfatte de såkaldte frie områder, hvor boligsituationen efter kommunalbestyrelsens eget skøn er af en sådan karakter, at man har ment at kunne ophæve huslejereguleringen.

Det hævdes også, at lovforslaget skal dæmme op for boligspekulationen. Men resultatet bliver det modsatte. Jo mindre udbud, des større pris. Hvis lovforslaget gennemføres, vil, alt andet lige, priserne stige såvel på de ejerlejligheder, der kan komme i handelen, som på enfamiliehuse- ne, hvor der i øvrigt var ved at indtræffe en vis prisstabilisering. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at det ikke er regeringens hensigt, at tilsvarende regler også skal gennemføres, for så vidt angår parcelhusområ-