

[Stæhr Johansen.]

kender socialdemokratiets tidligere forslag, og som også var modstander af det tidligere forslag, siger, at nu skal man vente, til man ser forslaget på folketingets bord, så må det for den, der føler sig sådan nogenlunde kvik i hjernen, forstås sådan, at der må være tale om væsentlige ændringer.

Det er jeg meget betænkelig ved. Jeg er betænkelig, fordi den tryghed, der bør være inden for forsvaret, meget let forsvinder, når forsvaret diskuteres på den måde. Der ved nedbryder man den arbejdsvilje og forsvarsvilje, som findes inden for forsvaret lige fra rekrut til general, og som ikke mindst findes i hjemneværnet, der jo i allerhøjeste grad bygger på frivillige, der af interesse for forsvarssagen deltager.

Jeg må derfor gentage, at jeg synes, situationen er noget uklar. Jeg mener, at statsministeren måske, også når han tager hensyn til, hvad der blev sagt til viceadmiral Helms, kunne bidrage til lidt større klarhed.

Statsministeren (J. O. Krag): Jeg skal ganske henvise til min første udtalelse.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

(Lovforslaget (nr. 15) findes i tillæg A. sp. 241, fremsættelsen i tidenden sp. 408).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 5-7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

(Lovforslaget (nr. 16) findes i tillæg A. sp. 253, fremsættelsen i tidenden sp. 408).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri.

(Lovforslaget (nr. 17) findes i tillæg A. sp. 265, fremsættelsen i tidenden sp. 408).

Første behandling af forslag til lov om midlertidig offentlig støtte til almennyttigt boligbyggeri.

(Lovforslaget (nr. 18) findes i tillæg A. sp. 247, fremsættelsen i tidenden sp. 408).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ove Hansen: Under valgkampen indtog boligproblemet mange steder, har jeg opfattelsen af, en meget fremtrædende placering i drøftelserne, og fra mange kandidaters side blev der givet udtryk for, at den boligmisere, vi har for øjeblikket, måtte indtage en særlig plads i det kommende folketinges drøftelser. Jeg er derfor særdeles tilfreds med, at boligministeren allerede nu har fremsat 4 lovforslag til en foreløbig afhjælpning af den boligmisere, vi desværre befinder os i.

Vi oplever for tiden det mærkelige, det paradoksale, at tusindvis af lejligheder står tomme. Vi ved, der er mange boligsøgende, og ved, at de boligsøgende kunne bruge disse lejligheder, som er af en god kvalitet og med godt udstyr. Når de ikke kan gøre brug af lejlighederne, skyldes det altså ikke lejlighedernes kvalitet, men den pris, der skal betales for dem. Ofte er det 18.000-20.000 kr. om året, der skal betales i husleje, og dertil kommer et boligindskud på 12.000-14.000 kr. Det er svært for mange, der har brug for en lejlighed, at gå ind i et lejemål på sådanne vilkår.

Vi har også set, at mange byggefirmaer og entreprenørvirksomheder for tiden må standse deres betalinger, og vi har desværre også set større ledighed inden for byggefagene for tiden. Jeg tror, ledighedsprocenten nu er oppe på ca. 16 her i hovedstadsområdet. Det kan kun give anledning til bekymringer i folketinget. For et par uger siden modtog folketinget en deputation med repræsentanter for byggefagene. Det, de gav udtryk for, var ikke lyse ting. De udtalelser, vi hørte, kunne ikke andet end gøre indtryk på dem, som modtog deputationen. Vi så også i sidste uge, at et større københavnsk boligselskab i kraft af mangel på arbejde måtte afskedige ca. 60 arkitekter og ingeniører på selskabets tegnestue. Jeg kender dette boligselskab særdeles godt. Jeg ved, det er et godt boligselskab, og når det nu nødsages til at afskedige ca. 60 af sine