

[Ømann.]

marks Statistik, som skal muliggøre en eksakt indsamling af materiale, for at man kan bedømme hele dette sagforhold.

Jeg vil gerne spørge — nu skulle jeg vel ikke spørge økonomi- og budgetministeren, for det hører vel egentlig hen under boligministeren, men måske ved også økonomi- og budgetministeren noget om det — hvordan det går med denne almindelige undersøgelse. Kan vi få en dato for, hvornår den kan være færdig? Det kan vel ikke være meningen, at undersøgelsens resultat skal afvente, at man f. eks. igennem en årrække indsamler de data, som denne lov skal give mulighed for at indsamle.

Det kan jo ses af dagbladene, at der efterhånden er et ret stort behov for at se nøjere på dette felt: de private pantebreve. Det ser ud til, at parceller f. eks. handles med meget små udbetalinger, og at der i stedet for benyttes sælgerpantebreve, hvor man kan være sikker på at der er betingelser i, som i hvert fald mere end opvejer en konstant udbetaling.

I bankkredse har man set, at her er et behov for at beskytte befolkningen, og at der her er et marked for at lave en ny virksomhed, som kan give penge. Jeg har da ikke noget imod, at bankerne påtager sig denne virksomhed, hvis vi senere nationaliserer bankerne, men jeg vil dog sige: er det ikke en samfundsopgave at beskytte folk mod disse pantebreve, at sørge for, at der bliver standardformularer, at der ikke bliver noget trykt med småt, at der bliver rimelige ejerskifteafdrag og rimelighed i alle den slags betingelser i et sådant pantebrev, som jo kan være skjult for almindelige mennesker. Der er også beskatningsspørgsmål, og der er spørgsmålet om disse skattefrie kursavancer, som jo er af kolossal økonomisk betydning. Jeg synes, der er nok at tage fat på uden at afvente resultaterne fra Danmarks Statistik.

I øvrigt kan jeg tilsige mit partis velvillige behandling af dette lovforslag. Selv om dette ser teknisk ud, vil udvalgsbehandlingen nok blive mere omfattende, end man skulle tro. Jeg tror, vi vil få anledning til også at se på, hvilke byrder vi lægger på tinglysningsvæsenet, og hvordan dette egentlig er indrettet. Kunne man ikke samtidig med den registrering, som kunne give en

beskyttelse, også få den registrering, som skulle give Danmarks Statistik disse oplysninger? Med andre ord: er det ikke for omstændeligt efterhånden, dette tinglysningsvæsen?

**Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup):** Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget og kan tilsige min medvirken til, at man i udvalgsarbejdet kan få alle de oplysninger, som man ønsker, og som vi er i stand til at give fra administrationens side.

Jeg er også positivt indstillet over for den betragtning, som et par af ordførerne fremførte, at man vel nok en gang imellem må standse op og undersøge, om alt det, der nu gøres, også er nødvendigt, eller om der kan være anledning til at luge ud blandt det mere traditionelt bestemte. Det gælder statistik, men det kan jo også gælde andre sider af den offentlige administration, at der kan være anledning til at luge ud hist og her.

Jeg vil gerne sige til hr. Enggaard, at jeg tvivler ikke om, at Danmarks Statistik vil administrere de beføjelser, som de får i henhold til denne lov, under hensyntagen til, jeg tror, hr. Enggaard sagde tilbageholdenhed, i anvendelsen af denne bemyndigelse. Ingen kan naturligvis være interesseret i at pålægge hverken virksomheder eller enkeltpersoner unødigt besvær, men jeg forstår, at vi er enige om, at der her kan hentes en række værdifulde statistiske oplysninger, som måske ikke mindst for forståelsen af vore konjunkturpolitiske muligheder kan være af betydning.

Jeg er enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at det desværre ofte er sådan, at de oplysninger, vi får frem af den traditionelle statistik, kommer for sent til virkelig debat; også det er der anledning til at se på. Men jeg vil gerne understrege, at stiller man kravet om en hurtigere, mere omfattende og mere effektiv statistik, tror jeg, man må være klar over, at man også kommer til at udvide Danmarks Statistiks budgetmæssige rammer; det må vi så også se på.

Til hr. Ømann kan jeg sige, at vi er af samme opfattelse, som vi har været hele tiden: da vi sluttede realkreditforliget, var det en tilkendegivet hensigt, som også var accepteret af den daværende regering, at