

Den eneste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forkyndelser m.v.).

(Lovforslaget (nr. 7) findes i tillæg A. sp. 57, fremsættelsen i tidenden sp. 67).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Falk Hansen: Det af justitsministeren fremsatte forslag til lov om ændring af retsplejeloven tager sigte på en ændring og en revision af lovens bestemmelser af forkyndelser m.v. Det drejer sig om at indføre en ny form for forkyndelse inden for dette område ud over de allerede to anvendte, nemlig forkyndelse ved stævningmænd og postforkyndelse. Hertil skulle så føjes en tredje, nemlig brevforkyndelse, en ordning, som i Sverige synes at have virket på tilfredsstillende måde.

Princippet er, at forkyndelsen finder sted pr. brev, hvori den pågældende modtager samtidig anmodes om at bekræfte modtagelsen på en genpart af dokumentet eller på et særligt modtagelsesbevis.

I justitsministerens fremsættelse peges der på, at formålet med lovforslaget i første række er at reducere udgifterne ved forkyndelser gennem en begrænsning af brugen af stævningmænd, men dertil kommer også, at forslaget tillige indebærer en aflastning af politiet, der i byerne som regel bruges som stævningmænd. Det har nemlig i praksis vist sig vanskeligt at skaffe det fornødne antal stævningmænd, og det er nok i overensstemmelse med virkeligheden, når det i bemærkningerne anføres, at disse vanskeligheder hænger sammen med den ringe betaling, der ydes stævningmænd, selv om der inden for rammerne af det bestående system er sket en forhøjelse af vederlaget fra 5 kr. til 7 kr. pr. stævning og samtidig indført en bestemmelse om kørselsgodtgørelse efter reglerne for statens tjenestemænd.

Der er udførligt i retsplejerådets forslag, der er optaget som bilag til lovforslaget, gjort rede for de problemer, som for tiden knytter sig til postforkyndelse, problemer, som retsplejerådet efter førte forhandlinger med postvæsenet regner med at kunne fjerne.

Retsplejerådets forslag har, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget,

været forelagt en lang række myndigheder, som kan tilslutte sig, at der gives mulighed for at anvende brevforkyndelse, men som samtidig gør opmærksom på, at denne form for forkyndelse ikke vil være hensigtsmæssig i alle tilfælde, ligesom man peger på, at det vil betyde en forøgelse af kontorarbejdet på dommerkontorerne.

Det er på den baggrund, det må ses, at det fremsatte lovforslag stiller de tre nævnte former for forkyndelse lige, således at den, som skal iværksætte forkyndelsen, selv kan vælge formen, hvilket er en ændring i forhold til retsplejerådets udkast.

På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til lovforslaget, der som nævnt også betyder en økonomisk besparelse, idet brevforkyndelse vil være billigere i brug end både stævningmænd og postforkyndelse.

Hans Toft: Ændringer i retsplejeloven hilses næsten altid velkommen, vel nok fordi denne lov har gennemgået så få grundlæggende ændringer, som tilfældet er, siden dens vedtagelse i 1916. Dette gælder også retsplejelovens forkyndelsesregler, som bortset fra ganske få tilføjelser har stået næsten uforandret hen siden lovens vedtagelse. Selvfølgelig skal der være en baggrund for at ændre en regel, det gælder alle områder i lovgivningen, en baggrund, der kan bevirke en ændring til noget mere hensigtsmæssigt. Men samfundsudviklingen synes næsten i sig selv at kunne pege på en hel del. Dette gælder også retsplejelovens forkyndelsesregler, hvor stævningmandsinstitutionen i dag stadig i hvert fald i praksis indtager en så central placering, at vi i denne henseende måske nok nærmere føler os tilhørende 1916 end 1971.

Jeg skal derfor hilses en ændring af forkyndelsesreglerne velkommen også ud fra de øvrige formål, som justitsministeren omtaler i sin fremsættelse, først og fremmest omkostningssynspunktet. Jeg vil dog gerne fremhæve endnu et formål med en ændring i forkyndelsesreglerne generelt, og efter min mening et meget vigtigt, nemlig at de fremtidige regler sikrer den borger, over for hvem forkyndelsen foretages, den størst mulige anonymitet.

Dette bringer mig naturligt ind på reglerne om politiforkyndelser. Jeg mener, at politiet i mindst muligt omfang skal anvendes i forbindelse med forkyndelser, ikke