

[Hans Kjør.]

den side af sagen, men det har mere været en debat i stillen: hvem sagde hvad og hvornår? Altså sigtende år tilbage i tiden.

Det usædvanlige ved dette lovforslag er jo, at det fremsættes på et tidspunkt, hvor der først lige for ganske nylig er taget et beskedent hul på den sidst givne bemyndigelse, som folketinget gav sin tilslutning til i forsommeren. Af denne bemyndigelse på 1 milliard kr. resterer der nu et beløb på godt 850 mill. kr., og med det fremsatte lovforslag søges der således en samlet låneramme på 1.850 mill. kr.

Jeg finder derfor, der er grund til at understrege, at vi ikke mener, der foreligger nogen akut situation, der gør det aktuelt med en så vid bemyndigelsesramme. Det udelukker imidlertid ikke, at der kan være fornuftbegrundede motiver til at øge dispositionsrammen allerede nu. Regeringen har jo ved flere lejligheder ventileret planer om en mere langsigtet låntagning til afløsning af eller i hvert fald til afbødning af den risiko, der er forbundet med den korte gældstiftelse.

Nu forstår jeg, at de urealisable tanker, der har været fremme om at søge en sådan låntagning i Den internationale Valutafond, er erkendt som urealisable.

Vor vurdering af dette lovforslag er derfor påvirket af et par andre forhold. Vi har jo ikke sådan krystalklart fået noget overblik over regeringens økonomiske hensigter. Vor tillid til, at regeringen vil undlade en eventuel øget offentlig aktivitet — som en øget låntagning kan inspirere til — er ikke alt for fast. Det skyldes for det første den lovgivning, som var regeringens premierelovgivning — den har allerede været omtalt i folketinget i dag — den nok som bekendte importtold, som vi anser for et fatalt fejlgreb. Det dokumenteres dag for dag, at den fører til det diametralt modsatte af det tilsigtede, men den giver også penge i kassen, ikke alene ved sine direkte virkninger, men også ved de indirekte afledte, der kommer ind ved den forhøjede momstilgang i form af moms af importtolden. Jeg skal ikke gå længere ind på det emne; jeg forstod i dag på finansministerens udtalelser her i spørgetiden, at vi snart kan forvente forslag om ændring af loven, og så får vi jo lejlighed til at snakke importmoms igen.

For det andet hører det med i vurderingen, at der fra en række af ministrene fremsættes udtalelser, som nærmest har karakter af valgudtalelser, hvis økonomiske konsekvenser ikke helt harmonerer med det, som økonomi- og budgetministeren giver udtryk for, at man må fastholde den stramme økonomi — og dér lægger vi jo meget vægt på spørgsmålet om de offentlige udgifter.

Et andet spørgsmål er, om der rent aktuelt er sådanne lånemuligheder og -vilkår, som begrundet bemyndigelsesrammen af den størrelsesorden, man nu søger tilrettelagt så tidligt, som man agter ved dette lovforslags gennemførelse.

Jeg formoder, at vi kan få lejlighed til at få belyst nogle af disse forhold under udvalgsarbejdet i finansudvalget, og jeg skal ikke bestride, at der således kan vise sig at være begrundelser for at fremme forslaget til den hurtige behandling, som økonomi- og budgetministeren har anmodet om, når vi nu får lejlighed til at drøfte det i finansudvalget.

**Damsgaard:** Jeg skal ikke begive mig ud i en økonomisk debat i dag i anledning af dette lovforslag. Det er jo ved at blive en årligt tilbagevendende begivenhed her i folketinget, at skiftende højtærede finans- eller økonomiministre søger en bemyndigelse til optagelse af langfristede udenlandske lån, endda af milliardstørrelse, og i år bliver det endda to gange. Den nuværende højtærede økonomiminister er jo, som det alt er sagt, ikke i øjeblikket i trang for bemyndigelse i så henseende, idet der, som det er nævnt, resterer 851 mill. kr. fra den lånebemyndigelse, folketinget gav så sent som den 9. juni i år. Det er der tilbage endda efter den aller sidste lånetransaktion på de 100 mill. D-mark, som vi har fået meddelelse om i finansudvalget i dag.

Men regeringen ønsker altså at sikre sig allerede nu, og skal vi låne, og det skal vi jo, så er denne langfristede låntagning mere hensigtsmæssig end den kortfristede. Samspillet imellem dem kunne der godt føres nogen diskussion om. Under de givne omstændigheder vil venstre derfor også positivt gå ind i en behandling af dette lovforslag. Drøftelse af enkeltheder og oplysende diskussioner, som der måske kunne være anledning til, samt de undersøgelser, der fore-