

[Tastesen.]

den, for hvis det havde været således, at man inden for de sidste 10 år havde idømt strengere straffe for de grove tilfælde af skattesnyderi, så havde det lovforslag, som vi behandler her i dag, ikke været nødvendigt, så havde det måske ikke været nødvendigt at udvide strafferammen ud over den grænse, der findes med de 2 års fængsel. Nu kommer man fra regeringens side med forslag, og vi i folketinget skal hjælpe forslaget et stykke på vej netop ved over for den dømmende tredjedel af magten her i landet at gøre opmærksom på, at den lovgivende magt mener, at dette forhold skal bedømmes strengere, således at vi får den omkriminalisering, der gør, at berigelseskriminalitet af denne form skal bedømmes lige så strengt som den berigelseskriminalitet, vi til dato har bedømt meget strengt.

Gudme: Både justitsministeren, hr. Tastesen og jeg kan være enige om, at hvad angår de virkelig grove tilfælde er der anledning til også over for domstolene at pege på ved den skærpelse af straffeloven, som finder sted, at de bør belægges med en højere straf.

Det, som jeg sagde til hr. Tastesen, og som justitsministeren og nu hr. Tastesen svarede på, var, at jeg var skeptisk over for, om der i al almindelighed — altså ikke for de grove tilfælde af skattesvig og skatteunddragelse — skulle finde en skærpelse af straffen sted.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslaget (nr. 12) findes i tillæg A. sp. 227, fremsættelsen i tidenden sp. 291).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lysholt Hansen: Jeg kan på mit partis vegne anbefale det fremsatte lovforslag. Der er i øjeblikket en beløbsramme af den hidtidige bevilling tilbage, en beløbsramme på 850 mill. kr., og hertil kommer dette forslag, som giver mulighed for at optage udenlandske lån på yderligere 1 milliard kr.

Nogle kan måske synes, at det er en stor sum at stille til rådighed for ministeren. Jeg anser det for nødvendigt med det finansieringsbehov, der i dag er, til dækning af det løbende underskud på betalingsbalancen, til at afdrage på offentlig gæld til udlandet og til u-landsbidraget. Jeg anser det for nødvendigt, at vi har mulighed for at optage lån, når og hvor de kan fås til gode og fordelagtige vilkår. Vi har netop i dag i finansudvalget til efterretning haft det seneste lån, som er et 15 års D-markslån til en effektiv rente på 8,02 pct. — det kan vi jo ikke låne til herhjemme.

Med de tal, vi senest i dag har kunnet læse i aviserne både for handels- og betalingsbalancen, tyder meget på med hensyn til det betalingsbalanceunderskud, som nogle en overgang troede kunne blive små 3 milliarder kr., at vi nok skal være heldige, hvis det kan holdes nede i alt på årsbasis på 3½ milliard kr. Det vil sige, at der bliver behov for, at vi har fornøden valutabeholdning, og selv om den er øget også på det seneste, så er den dog kun øget, i kraft af at der er optaget udenlandske lån. Det er nødvendigt, at vi har fornøden valutabeholdning til at modstå et eventuelt hurtigt krav på den korte udenlandske gæld.

Derfor vil jeg gerne på mit partis vegne anbefale, at der åbnes denne bemyndigelse til, når tid og lejlighed og mulighed er der, at optage de fornødne udenlandske lån.

Hans Kjær: Der er jo ikke noget usædvanligt i, at regeringen, den til enhver tid siddende regering, søger folketingets tilslutning til en bemyndigelse til at optage udenlandske lån, og nødvendigheden af en sådan låntagning også i den kommende tid er vel åbenbar.

Efter min erindring er det også sådan, at de senere gange, folketinget har haft lejlighed til at behandle tilsvarende lovforslag, er debatten ikke så meget gået på uenighed om