

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

administrativt sættes i stand til at løse jordproblemerne, herunder sikringen af de fredningsmæssigt værdifulde områder, også i lyset af Danmarks eventuelle indtræden i De europæiske Fællesskaber. Vi kan ikke være tjent med, at dette vigtige område inden for den fysiske planlægning forsømmes på et tidspunkt, hvor det er stærkt påkrævet, at der gøres en ekstraordinær indsats. Det er min opfattelse, at fredningsmyndighederne må sikres den nødvendige bistand, hvis man overhovedet skal gøre sig håb om at få løst de opgaver, som bliver stillet.

Må jeg sige med hensyn til de bemærkninger, hr. Jens Foged anfører i begrundelsen for sit spørgsmål, at det ikke er hensigten med forslaget at stille mod nogen form for dobbelt administration. Jeg kan være helt enig i den betragtning, at administrationen må gøres enkel, smidig og effektiv med mindst mulige omkostninger, og jeg kan i denne forbindelse oplyse, at regeringen i sine øjeblikkelige overvejelser vil tilstræbe en hensigtsmæssig og effektiv ordening på dette område.

Jens Foged: Jeg vil gerne takke ministeren for det imødekommende svar. Specielt den sidste del af ministerens svar finder jeg fuldt i overensstemmelse med det, den tidligere regering havde lagt op til. Jeg håber derfor, at der inden for dette område, når man nu skal til at tilrettelægge administrationen, ikke er lagt op til store nyansættelser, før man er kommet så vidt, at man i administrationsdepartementet eller det af regeringen nedsatte udvalg har truffet beslutning om, at visse ting ikke kan klares af allerede bestående organer.

Ministeren ved, at administrationen for statens skove, herunder administrationen af klitvæsenet — og jeg kunne i den forbindelse også nævne det område, som Hedeselskabet administrerer — omfatter så stor en part af de rekreative områder, at den tidligere regering fandt det rimeligt, at disse tre instanser, måske også forud for kulturministeriets område, administrerede disse ting, eventuelt med det bestående antal ansatte. Det er altså på baggrund af de udtalelser, der er kommet fra tidligere ministre, både arbejdsministeren og kulturministeren, at der har været denne frygt for, at man nu gik

til en administration, der gav overlapning og dobbeltadministration, hvorved de enkelte dele ligesom kom i konflikt med hinanden.

Derfor vil jeg gerne spørge, om ministeren er enig i, at de forhandlinger, der i øjeblikket er lagt op til, men som ikke er ført til ende, vedrørende statsskovvæsenet, klitvæsenet og Hedeselskabet føres til ende, inden ministeren går til ansættelse af nye embedsmænd inden for området.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen): Jeg kan sige til hr. Jens Foged, at naturligvis er også administrationen af statens skove, klitvæsenet osv. med i de overvejelser, regeringen i øjeblikket gør sig. Overvejelserne er ikke endeligt færdige, men jeg kan sige til hr. Jens Foged, at jeg er helt enig i, at det, det drejer sig om, er at gøre den kommende administration så effektiv og så enkel som muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Schlüter* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Har ministeren overvejet de uheldige følger, det vil få, hvis regeringen gennemfører den af ministeren bebudede ændring af Danmarks radios status, så dens udgifter betales over højere skatter i stedet for som nu gennem en særlig licens?“

Poul Schlüter: Radiokommissionens betænkning omhandler også spørgsmålet om licensen. Et stort flertal af kommissionens medlemmer udtaler, at de mener, at Danmarks radios uafhængighed af statsmagten bedst sikres gennem en fastholdelse af licensfinansieringsordningen, og så opfordrer man i øvrigt til, at der foretages en nærmere undersøgelse af, hvordan man vil kunne sikre Danmarks radios uafhængighed, hvis man vil gå over til skattefinansiering.

På dette grundlag har det overrasket mig meget, at kulturministeren har revet denne enkelthed om finansieringsformen ud af kommissionens betænkning, og at han få dage efter sin udnævnelse har udtalt, at han agter at fremsætte forslag om licensens afskaffelse og finansiering over skatterne. Jeg er også overrasket, fordi det jo afskærer fra den nærmere undersøgelse af institutionens