

[Forsvarsministeren.]

Til spørgsmålet om konventionelle styrker og udtalelser, som måtte være fremsat tidligere fra forsvarschefen, af general Walker, af Dennis Healey og andre kapaciteter inden for området, må jeg sige, at naturligvis er det et spørgsmål om en afvejning af forskellige ting. Det, som er vort udgangspunkt for forslaget, som vi senere får lejlighed til at beskæftige os med, er en alvorlig analyse af den nuværende ordning. Jeg tror, at vi, når vi kommer til realitetsdrøftelserne i et senere folketingsudvalgsarbejde, dér kan komme til at beskæftige os med forskellige sider af den nuværende ordning, bl. a. med opsamlet behov for materielanskaffelse under den tidligere regering og alt det, der er med til at udhule det konventionelle forsvaret, som vi nok har på papiret, men som vi skal til at se lidt mere realistisk på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jens Foged* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Vil ministeren redegøre for sine overvejelser om oprettelse af yderligere 16 landskabskonsulentstillinger i ministeriet for kulturelle anliggender?“

Skriftlig begrundelse.

Overvejelserne om ansættelse af yderligere 16 landskabskonsulenter ud over de tidligere 11 synes at have forbindelse med, at kulturministeren, markedsministeren m. fl. ministre i pressen har været citeret for udtalelser om, at de statslige opkøb af rekreative arealer i forbindelse med vor forventede indtræden i EF over en 5-årig periode skal udvides fra et beløb på 12 mill. kr. til 100 mill. kr. pr. år, altså i alt en udgift på 500 mill. kr. De pågældende arealer skulle efter det oplyste bl. a. stilles til rådighed for Folkeferie, Kolonihaveforbundet og eventuelt motororganisationerne.

Samtidig søger man tilsyneladende gennem dobbeltadministration oven i købet med et udvidet administrativt personale at

slå den rationaliseringsplan i stykker, som var i færd med at blive gennemført af den forrige regering, og som dels bestod i, at alle statslige jordopkøb skulle varetages af jordlovsudvalget, og dels i en rationalisering og samordning af administrationen for statens skove, plantager, klitvæsenet og de rekreative arealer.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiasen*): Hr. Jens Fogeds spørgsmål til mig refererer til, at der som et led i gennemførelsen af den nye naturfredningslov, der vedtoges under den forrige regering, var forudsat en udbygning af naturfredningsmyndighedernes organisation. Dette var i overensstemmelse med naturfredningskommissionens betænkning, hvor der blev gjort opmærksom på, at de opgaver, som skulle pålægges naturfredningsmyndighederne, var af et sådant omfang, at der for de enkelte fredningsmyndigheders vedkommende måtte foretages en udbygning af administrationsapparatet. I bemærkningerne til det af den forrige regering fremsatte lovforslag redegjordes for skønnet over øgede administrationsudgifter i forbindelse med lovforslaget. Med udgangspunkt heri søgte den daværende minister for kulturelle anliggender finansudvalget om bevillingsmæssig tilslutning til, at der blev ansat det personale, som var nødvendigt for, at naturfredningsmyndighederne kunne varetage de opgaver, som den nye lov pålagde dem. Jeg kan her henvise til finansudvalgets aktstykke nr. 124 af 18. februar 1970. Den forrige ministers forslag om en videre udbygning af fredningsmyndigheden ud over den første etape, som blev tiltrådt af finansudvalget, henvistes til videre forhandlinger med administrationsdepartementet.

Der har i de to år, der er gået siden naturfredningslovens ikrafttræden, været en stadig stigende arbejdsbyrde for naturfredningsmyndighederne, og det var derfor nødvendigt at justere forslaget. Det, man i denne forbindelse yderligere må være opmærksom på, er det ønskelige i, at man