

## [Finansministeren.]

i, at hvis man med forsæt undlader at opgive, hvad man har tjent, er det svig, det er det skam også efter den nugældende kontrollov. Det er beklageligt, hvis hr. Bernhard Baunsgaard ikke ved det, men sådan er det altså; der er ikke nogen ændring i det.

Hr. Hastrup spurgte, om jeg også forud for dette havde talt med erhvervslivet. Det har jeg ikke. Forholdet er det, at dette spørgsmål har jeg rejst to gange tidligere i folketinget både fra talerstolen og under samråd i folketingsudvalget, så det er ikke noget nyt, jeg kommer med. Dertil kommer, at hvis dette skal have virkning fra den 1. januar, er der ikke megen tid til at gå ind i nogen drøftelser. Endelig er det sådan, og det har for mig været det mest afgørende, at jeg var lige ved at sige, alle ordentlige virksomheder gør det jo i forvejen — det er nok forkert udtrykt, men et meget, meget stort antal virksomheder gør det i forvejen. Vi får jo lønsedlen med opgivelse af, hvad der er trukket i A-skat. Jeg tror faktisk, de fleste virksomheder gør det, så også af den grund vil jeg mene, at det er ikke nogen kæmpeudvidelse af erhvervslivets arbejde, der sker her.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard:** Der var ikke noget nyt i, at fru Hansen og hr. Jensen blev ramt. Så kan der vist heller ikke være noget perfid i at spørge om det.

Må jeg derefter til de to andre oplysninger, som den højtærede finansminister kom med, sige tak. Jeg forstår det på den måde, at Poul Dahlgaard-udvalget fortsætter sit arbejde også med at finde frem til det bedste definitive kildeskattesystem. Det er jeg meget glad for at få bekræftet.

Med hensyn til spørgsmålet pengeombytning er jeg helt enig i de betragtninger, som finansministeren gjorde desangående, og skulle naturligvis ikke have bragt det frem her, hvis ikke regeringens støtteparti havde været fremme med tanker i den retning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Juul-Madsen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„I anledning af den i Berlingske Tidende for den 28. oktober gengivne udtalelse om atomtærsklen bedes ministeren oplyse, hvilke midler han i NATOs nukleare planlægningsgruppe har foreslået taget i anvendelse for at opnå den ønskede forhøjelse af atomtærsklen.“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Med skrivelse af 28. oktober har handelsministeren under henvisning til bestemmelserne i § 19, stk. 2, i lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger fremsendt monopoltilsynets beretning over virksomheden i 1970 samt de tilsvarende beretninger fra tilsynet med banker og sparekasser og fra forsikringsrådet vedrørende det af disse i 1970 i henhold til monopolloven udøvede tilsyn. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 2. november kl. 13.30 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og fol-