

[Bernhard Baunsgaard.]

side, og jeg har ikke på nogen måde antydnet, at finansministeren hverken i år eller til næste år skulle komme med det nye system. Det, jeg så inderligt håbede jeg kunne få bekræftet, var, at finansministeren var parat til at kassere sit eget system, for det er behæftet med uendelig mange skavanker. Finansministeren gik i dag så langt, at han lovede, at han ville overveje andre systemer, og jeg skal så ikke sige mere til ham om dette. Jeg vil i dette forhold blot tænke, at vi skal lytte til et andet klogt ord om, at man skal lade Guds skabninger i fred, mens de er i færd med at skifte ham. Held og lykke med hamskiftet.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg er ganske enig i det synspunkt, at erhvervslevet skal belastes så lidt som overhovedet muligt. Da vi i sin tid drøftede kildeskattens opbygning, havde jeg mange drøftelser med Dansk Arbejdsgiverforening om, hvordan man fra arbejdsgiverside så på det, og derfor fik vi f.eks. trækprocenten. Vi havde jo et system med tabeltræk, som muligvis havde været bedre for skatteyderne; jeg minder om, at den tidligere finansminister, Poul Møller, også engang har været inde på den tanke. Vi tog trækprocentssystemet, fordi arbejdsgiverne agumenterede for, at det var det letteste og det enkleste for dem, så vi har i ret stor udstrækning fulgt arbejdsgiverne.

Lad mig også minde om en anden ting: de såkaldte arbejdsgiverredegørelser. Efter loven var det månedsvise redegørelser. Efter drøftelser med arbejdsgiverforeningen blev der indført kvartalsvise redegørelser, fordi man sagde: de arbejdsgivere, som er i stand til at føre det sammen med deres lønningsregnskab, skal have denne lempelse. Vi sagde: andre arbejdsgivere, som ikke er medlemmer af Arbejdsgiverforeningen, kan gøre det samme, hvis de forpligter sig til at føre regnskab på den måde. Vi har altså været temmelig imødekommende over for det synspunkt, og jeg deler det altså 100 pct. Vi må hele tiden bestræbe os på, at det kildeskattesystem og de systemer, vi i det hele taget har på skatteområdet, bliver sådan indrettet, at de bliver lettest muligt både for borgerne og for virksomhederne.

Jeg kan benytte lejligheden til at sige, at jeg i øjeblikket overvejer et forslag fra

Poul Dahlgaard-udvalget om en forenkling i arbejdet med redegørelserne, sådan at arbejdsgiverne måske kan slippe for en væsentlig del af det arbejde, som hr. Hastrup var inde på, med redegørelserne. For jeg er enig i, at der er noget forkert i, at man siger: selve edb-systemet kan give alle oplysninger løbende. Vi troede jo alle sammen i sin tid — også jeg — at det kørte bare ind i edb-systemet, og så trykkede man på en knap, og så havde man alle de oplysninger, man havde brug for, når året var gået. Det ved vi altså nu ikke er rigtigt — for ikke at bruge stærkere ord. Der er mange problemer forbundet med edb-systemet, både tidsmæssige og med hensyn til, om man får de rigtige oplysninger. Det er en af grundene til, at man hos myndighederne og altså også i Poul Dahlgaard-udvalget er begyndt at interessere sig for, om man ikke kunne klare mange problemer med denne lønseddel, om man ikke dér har et middel til en ret betydelig forenkling af systemet.

Jeg kan ikke i dag give noget tilsagn om, hvad vi vil gøre, og det vil man vel heller ikke forlange af mig. Vi kan drøfte det i udvalget, men der er altså overvejelser i gang om en vis forenkling. Jeg håber, at man kan gennemføre en forenkling af arbejdsgivernes arbejde på dette felt, som vil være meget betydelig, hvis den bliver gennemført. Jeg vil selvfølgelig gerne være med til at fremskaffe oplysningerne om, hvor stort arbejdet faktisk er i øjeblikket.

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg sige: nej, jeg glemte egentlig ikke at svare, men jeg havde ikke lyst til at svare. Vi kan da godt se på det i udvalget. Jeg synes, det var lidt, næsten perfidt, dette, som vi kender fra tidligere tid med, hvordan vi behandler hushjælpen osv. Så vidt jeg ved, har det hele tiden været skattesvig, også i henhold til den lov, vi har nu, hvis en hushjælp ikke opgiver, hvad vedkommende tjener. Jeg tror godt, hr. Bernhard Baunsgaard kan pakke sammen med dette forsøg på at fremstille det kontrollovsforslag, der her foreligger, som noget, der ensidigt skulle være vendt imod hushjælpen. Derfor svarede jeg ikke, men nu har jeg altså sagt noget om det alligevel.

Med hensyn til det med det definitive kan jeg sige, at jeg har lovet, at jeg vil se positivt på forslag, jeg har bare ikke set