

[Jens Foged.]

dette lovforslag kommer ind i mere faste rammer, hvilket vi kan tiltræde.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge finansministeren, hvorfor nogle af bestemmelserne i henhold til § 2, stk. 2, først skal have virkning for indkomståret 1972. Hvilke begrundelser er der for, at det ikke kan gælde for indkomståret 1971? Selvangivelsen skrives jo i januar 1972, og den selvangivelse skal altså indeholde alt, hvad man ved om sine boligforhold, og hvis ikke finansministeren har særlige bemærkninger, der taler imod, at bestemmelserne allerede skal gælde fra januar 1972, sådan at den enkelte skatteyder nøje kan beregne sin boligværdi efter de her i lovforslaget indeholdte regler, vil jeg finde det rimeligt, at de kommer til at gælde for 1971. Dette bliver ikke en lov med tilbagevirkende kraft; der er bare tale om, at en regel tydeliggøres. Jeg forventer, at der i udvalget også kan komme ting frem, som jeg ikke her har nævnt, og jeg vil bede finansministeren være åben heroverfor, selv om, det er ligningslovforslaget, som det her er fremsat, finansministeren gerne vil have gennemført, herunder standardfradraget, som jeg er ganske enig i at vi bør se på, og formueforholdene

Jeg vil også gerne spørge den højtærede finansminister, om det er i denne forbindelse, vi skal diskutere folkepensionisternes indkomstforhold, for jeg erindrer jo, at vi i fjor var enige om — det gjaldt også det ærede medlem hr. Grünbaum — at reglerne for folkepensionisternes indkomster ved siden af den normale folkepension ikke var tilfredsstillende. Hvis det er inden for ligningsloven, at dette skal ordnes, beder jeg om, at vi får det med, for så vidt jeg husker, var hr. Grünbaum selv medvirkende til, at der i bemærkningerne om lovforslaget i fjor kom til at stå, at finansministeren og socialministeren fik til opgave inden 1. januar 1972 at komme med nye regler. Er det en særlig lov, tager vi naturligvis den, men jeg beder om, at dette problem ikke går i glemmebogen, fordi man nu er blevet minister. Når man var enig i det som menigt medlem, håber jeg også, man er enig i det som minister.

Vi kan tiltræde lovforslaget sådan i al almindelighed.

Bernhard Baunsgaard: På det radikale venstres vegne skal jeg kun tilslutte mig det lovforslag, der er fremsat her. Ændringerne virker, så vidt vi kan skønne, i det store og hele fornuftige. Jeg har egentlig kun én bemærkning, og det er den samme, som hr. Jens Foged var inde på. I udvalget vil vi gerne have lejlighed til at tage andre spørgsmål op.

Lütken: Det fremgår af finansministerens fremsættelse af det her omhandlede lovforslag, at den tilføjelse, der foreslås til ligningslovens § 7, begrundes med, at der er indgået en aftale den 13. april i år mellem den daværende lønningsminister og tjenestemændenes centralorganisationer om, at der for visse tjenestemænd skal ske en tilbageholdelse af 1/3 af dyrtidstillægget fra og med oktober 1971. De således indefrosne beløb med påløbne renter kommer til udbetaling den 1. juli 1978 eller ved død eller overgang til pension. Det, man nu ønsker at opnå, er en tilføjelse, hvorefter renterne af denne bundne opsparing gøres skattefrie, hvilket er en forudsætning, idet forrentningen kun er 5 pct.

Finansministeren anfører i sin fremsættelse af lovforslaget, at den aftale, der er indgået med tjenestemandorganisationerne har som forudsætning, at tilsvarende bestemmelser gennemføres for den øvrige del af det offentlige arbejdsmarked, og det oplyses, at for en række grupper af overenskomstansatte i offentlig tjeneste er forhandlinger om overenskomstfornyelser ikke tilendbragt. Det vil sige, at der for nærværende ikke foreligger nogen bindende aftale overhovedet med nogen offentligt ansatte, heller ikke dem, der hører ind under tjenestemændenes hovedorganisationer. Man kan herefter spørge, om der nogen sinde vil komme til at foreligge en bindende aftale om disse dyrtidsportioners indefrysning. Spørgsmålet er nemlig, om forudsætningerne, der skal opfyldes, overhovedet længere kan opfyldes.

Det ligger jo sådan, at i hvert fald én gruppe offentligt ansatte har afsluttet deres forhandlinger om overenskomstfornyelse, uden at der indgår en bestemmelse om indefrysning af en del af deres dyrtidstillæg. Det drejer sig om de overenskomstansatte under L.O-området ved radio og tv. Ved at denne