

[Lembourn.]

mest praktiske måde at gøre det på, og det kan det konservative folkeparti tilslutte sig.

Den anden ændring drejer sig om det tilfælde, at en ægtefælle dør og den overlevende ægtefælle bliver boende i ægteparrets parcelhus. Man løber da en risiko for at komme ind under de højere lejeværdiansættelser, hvis ikke der kommer en ændring, idet man kan risikere at blive behandlet, som hvis man har købt eller opført et hus [efter den 8. december 1969. Det vil ikke være rimeligt, da det meget ofte drejer sig om pensionerede ældre mennesker med lavere indkomster. Det konservative folkeparti kan tilslutte sig dette forslag, men jeg vil gerne i den forbindelse sige, at dette er bare et af mange problemer, som opstår for ældre i parcelhuse. Det konservative folkeparti havde i sit handlingsprogram ved sidste valgkamp bl. a. et forslag på dette område. Hvis man igennem et langt liv har nedbragt gælden i sit parcelhus, kommer man i den meget uheldige situation, at man netop på et tidspunkt, hvor éns indkomster går ned på grund af alder, fordi man bliver pensioneret, bliver sat til en højere lejeværdi, indirekte, fordi fradraget bliver mindre. Det vil sige, at man får en fiktiv indkomst lagt oven på sin reelle i en situation, hvor man har lavere indkomster at betale skatten med. Det er ikke rimeligt.

Jeg vil derfor gerne i dag spørge finansministeren, om man overvejer at komme med et forslag, som løser dette problem. Jeg vil gerne med det samme sige, hvis nogen skulle finde på at bruge det udtryk senere i dag, at jeg ønsker ikke nogen skattefiduser her, og det er ikke for at afskaffe én uretfærdighed ved hjælp af en anden, men for at få et lidt mere menneskeligt skattesystem.

Den tredje ændring drejer sig om den situation, at man har opført et hus, som ikke var vurderet efter den sidste vurdering. Man har her været ude for nogle ret ejendommelige værdiansættelser, idet man er gået tilbage til statsskatteloven af 1922, som enten giver den mulighed, at man fastsætter en værdi enten efter, hvad man kunne få ved at udleje huset, eller skønsmæssigt. I det første tilfælde har man oplevet ret så drastiske værdiansættelser, som har gjort det næsten umuligt for de pågældende at betale lejeværdien, og i det andet

tilfælde har man set, at man enkelte steder i landet har valgt meget tilfældige procenter. I dette lovforslag ansætter man ejendomsværdien til 80 pct. af det, det har kostet at opføre huset, og det er muligvis en rimelig procent. Vi vil dog gerne i udvalget se på, om det er det rette sted at lægge den, men det er meget sandsynligt, at det er det, og princippet kan mit parti tilslutte sig.

Endelig er der den sidste ændring, som hænger sammen med det, jeg lige har omtalt, nemlig standardfradraget. Naturligvis må standardfradraget indrettes efter den værdi, som man nu finder ud af efter 80 pct. reglen. Men her vil jeg gerne sige til finansministeren, at når vi nu i skatteudvalget skal behandle dette, er det rimeligt, at vi samtidig ser på standardfradraget som sådan. Det er fastsat til 1 pct. af værdien, minimum 400 kr., maksimum 2.000 kr., og det skete i november 1965. Der er jo unægteligt sket nogle prisstigninger siden. Dette fradrag bør ændres, det bør reguleres op. Hvis ikke man gør det, er det en skattemæssig urimelighed, og det fører vel også til, at man ikke vedligeholder sine ejendomme, som man bør gøre det, og dermed forringer den meget store kapitalværdi, som ligger i landets ejendomme.

Jeg vil gerne her i dag spørge finansministeren, om man overvejer at fremsætte forslag om ændringer af disse beløb, minimums- og maksimumsbeløbet. Hvis ikke man gør det, skal jeg oplyse, at så agter det konservative folkeparti at gøre det.

Med disse kommentarer kan jeg tilsige lovforslaget en velvillig og hurtig behandling.

Jens Foged: Efter denne grundige gennemgang af hr. Lembourn har jeg ikke mange ting at tilføje, idet det, der blev sagt, nogenlunde dækker de tanker, som vi i venstre har haft. Vi finder også, at de højere tjenestemænds lønningsforhold bør ordnes gennem ligningsloven, og vi finder det rimeligt, at de tilskrevne renter på den måde gøres skattefri.

Vedrørende lejeværdien af boliger er der, som allerede omtalt, flere forhold inde i billedet, bl. a. i forbindelse med forbedringer og ægtefælles død, og vi finder, at den metode, hvorefter man har arbejdet indtil nu, har været lidt skønsmæssig, og at den ved