

[Knuud Thomsen.]

fra det konservative folkepartis side se med velvilje på dette materiale og deltagte i udvalgsarbejdet herom.

Med hensyn til de foreslåede nomenklaturændringer har jeg ingen bemærkninger at gøre. Vi må jo have en toldtarif, der er i overensstemmelse med Bruxellesnomenklaturen.

**Jens Peter Jensen:** Vedrørende det foreliggende lovforslag kan jeg sige, at venstre kan anbefale de ændringer, der er indeholdt i lovforslagets § 2. Det er jo af mere teknisk karakter og i overensstemmelse med den procedure, der var forudset, da vi vedtog ændringerne i toldloven sidste år.

Det kan måske siges, at der er nok så megen politisk interesse knyttet til den øvrige del af den højtærede finansministers forslag. Hvis man gør sig den ulejlighed at kigge tilbage i forhandlingerne i fjor, kunne politiske iagttagere måske gøre sig den overvejelse, om der virkelig er parlamentarisk dækning for at fremsætte et forslag af den karakter. Det mener jeg der er, fordi den højtærede finansminister har set meget praktisk og, synes jeg, fornuftigt på dette. Det skyldes naturligvis ikke, at den højtærede finansminister er valgt i Århus — skam få den, der tænker ilde derom — men det skyldes naturligvis, at den forrige regering havde taget problemet op og har arbejdet med det, således at der lå et forberedt materiale, som den nye finansminister kunne tage fat på og derfor allerede på sin første handlingsdag, da han jo ellers var meget travlt optaget af andre ting, kunne få også denne sag placeret på en god måde.

Vi havde jo, uden at jeg dog skal vade i det, ganske interessante drøftelser, da vi havde sagen fremme sidste år, og jeg lagde mærke til, at socialdemokratiet på det tidspunkt stillede et ændringsforslag, der gav finansministeren bemyndigelse til sådan med rund hånd at strø toldoplæg rundt omkring i landet, alt efter som lokale interesser kunne gøre sig gældende og havde gode talsmænd på tinge, der kunne befordre sådanne ønsker. Det måtte man naturligvis sætte sig imod, fordi det ville være ensbetydende med, at man undergravede hele ideen i den revision af toldloven, der da fandt sted.

I al beskedenhed sagt nævnte jeg, at der

var jo en helt anden udvej på det, nemlig at man erkendte, at når man bevarer Københavns frihavn, så må det også være rigtigt, at den basishavn, vi har i provinsen, gives samme vilkår.

Jeg skal erkende, at jeg ikke personlig er i stand til at vurdere omfanget af den betydning, det har for Århus havn at få et toldoplæg, som der her er tale om, men det er heller ikke min eller tingets opgave at vurdere dette. Den vurdering må man henlægge til de interesser, der er optaget af, hvad der her foregår, og det må være helt tydeligt, at de to basishavne, vi har i Danmark, stilles lige. Det er havne, der averterer internationalt, og det må være rigtigt, at man i denne avertering kan gøre opmærksom på, at de to basishavne kan tilbyde samme faciliteter.

Jeg må altså ud fra de synspunkter, jeg her har gjort gældende, sige, at jeg vil anbefale lovforslaget også for dette punkts vedkommende. Jeg vil gerne, for at man kan undgå, at det udvikler sig i en retning, der måske kan trække tingene i langdrag, sige, at jeg mener ikke, og det mener venstre heller ikke, at det vil være rigtigt, om vi gik videre. Vi må altså alene holde os til dette med basishavnene og den betydning, der ligger deri. Men det forhindrer ikke, at jeg godt kunne ønske, at der kom et udvalgsarbejde, fordi jeg gerne vil se resultatet af det arbejde, der blev sat i gang af den tidligere regering, så man kan få belyst forholdene omkring denne sag og dens rækkevidde. Her ved første behandling kan jeg tilsige en positiv udvalgsbehandling.

**Dagmar Andreasen:** Spørgsmålet om en bemyndigelse til finansministeren til at oprette toldoplæg blev grundigt diskuteret her i tinget den 17. december 1970. Forhandlingerne fylder 26 spalter i Folketingets Forhandlinger, så det var ikke ord, det manglede på.

Der er en lille variation siden sidst. Dengang var det, som allerede venstres ordfører har sagt, en generel bemyndigelse, denne gang er det en bemyndigelse til at oprette toldoplæg i basishavne, der ikke allerede har frihavn. Men både dengang og i dag drejer sagen sig om Århus, og jeg kan ikke forstå, hvorfor ministeren ikke i stedet for fremsætter et lovforslag, der siger, at Århus skal have et toldoplæg. Så var man dog færdig