

[Statsministeren.]

spørgsmålet gøre en enkelt bemærkning til hr. Johan Nielsen, der gerne ville vide noget om Færøernes forhold i tilfælde af dansk tilslutning til De europæiske Fællesskaber. Derom vil jeg gerne sige, at der ikke er noget i det dansk-færøske forhold, sådan som det er nedfældet i hjemmestyreloven, der forhindrer, at man på Færøerne selv træffer den endelige afgørelse, og det er regeringens ønske, at denne afgørelse bliver Færøernes og Færøernes alene. Jeg tror, det er det svar, hr. Johan Nielsen ønskede, og jeg har givet ham det her så klart, jeg kan, når det skal være kort. Det er klart, at hvis Færøerne skulle vælge en anden vej end den, der besluttes her, rejser det for det første en lang række procedurespørgsmål og for det andet også en lang række materielt-økonomiske forhold, som vi så må drøfte. Men principsvaret er, som jeg har givet det her.

Der har været et helt naturligt grønlandsk indslag i debatten her. Jeg synes, hr. Moses Olsen, som jeg allerede antydede det, har svaret godt for sig, og jeg takker Grønlandsministeren for hans indlæg, der forhåbentlig har klaret de tvivlsspørgsmål op, der er blevet rejst.

Der er en ting, jeg kunne have lyst at tilføje. Jeg ved faktisk ikke rigtig, om det er klogt af mig at gøre det, men jeg vil nu gøre det alligevel, vel nok med risiko for ikke at blive troet. Jeg vil gerne sige, at hr. Knud Hertlings medlemskab af denne regering intet har at gøre med vores specielle parlamentariske situation. Hvis vi var kommet ind med et stort flertal bag os på den ene eller den anden måde, ville jeg alligevel, hvis man havde peget på mig som statsminister, have bedt hr. Knud Hertling indtræde i regeringen. Jeg er meget glad for, at hr. Knud Hertling sagde ja til min opfordring, og jeg håber, at de grønlandspolitiske linjer, som Grønlandsministeren her har ridset op, kan skabe grundlag for en positiv udvikling i vores Grønlandspolitik, på visse punkter — som redegjort for af Grønlandsministeren — en ændret linje. Jeg vil gerne bekræfte over for de medlemmer af oppositionen, der har talt om denne sag, at vi sigter på et fortsat godt samarbejde mellem grønlandske politikere og danske politikere. Jeg tror, de eventuelle misforståelser, der har været omkring dette, er redet ud.

Der er blevet spurgt om forsvarsordning, og hr. Henry Christensen mente, vi skulle vente på kommissionen. Nej, det skal vi ganske bestemt ikke. Den kommission er nedsat af én eneste grund, nemlig for at dække over den meget betydelige meningsforskel, der var mellem de tre forhenværende regeringspartier. Den skal vi ikke vente på. Vi genfremsætter vort forslag med de, som jeg tror forsvarsministeren vil kunne bekræfte, forholdsvis mindre ændringer, som de hidtidige forhandlinger har givet anledning til, og så håber vi på en bred forhandling i det udvalg, der så bliver nedsat. Vi stiler imod en ny forsvarsordning med så bred en tilslutning som muligt her i tinget, men byggende på de moderne principper, som er indeholdt i det socialdemokratiske forslag.

Så vender man tilbage til valgkampens tema om socialdemokratiets uansvarlige oppositionspolitik. Mon ikke vi skulle lade det falde? Det var vel ikke så uansvarligt, da vi støttede regeringen i dens Nordepolitik? Det var vel heller ikke så uansvarligt, da vi støttede regeringen i dens fællesmarkeds politik? Eller at vi hele tiden har støttet den i dens NATO-politik? Eller var det så uansvarligt, at vi tiltrådte og stemte for den udskrivningsprocent, hr. Ninn-Hansen foreslog? Det tror jeg ikke. Jeg ved godt, at det er en vældig god bog, den forhenværende minister sidder og kigger i, og jeg kan kun anbefale den. Men jeg tror, den tidligere finansminister vil give mig ret i, at det vist ikke var så uansvarlig en politik, vi førte på skatteområdet. Eller da vi tilsluttede os den ordning, som blev truffet med kommunerne i sommer. Jeg kunne gå videre fra punkt til punkt. Der har egentlig ikke været nogen del af folketingets arbejdsstof i den svundne VKR-regeringsperiode, hvor socialdemokratiet ikke har taget en klar stilling og stillet sine alternative forslag, hvis vi ikke har været enige med regeringen. Jeg synes, man skulle lade det tema falde.

Hr. Henry Christensen anbefalede en indkomstpølik, ligesom hr. Hilmar Baunsgaard gjorde i går. Jeg vil gerne vide hvilken indkomstpølik. Hvad skal den gå ud på, og hvorfor var den ikke et brugbart instrument, da VKR havde regeringsmagten med 20 mandaters flertal her i salen? Det får vi nok svar på engang.