

[Økonomi- og budgetministeren.]

bemærkninger, som jeg finder det rimeligt at svare på, ligesom jeg vil gøre et par bemærkninger til de øvrige ordførere.

Hr. Poul Schlüter startede med et spørgsmål om, hvorvidt vi ville fortsætte materielanskaffelserne til forsvaret efter de hidtidige planer, og han spurgte lidt senere, hvorledes det forholdt sig med de blokerede beløb. Jeg vil gerne besvare de to spørgsmål under ét. Med hensyn til de blokerede beløb, som altså er udgiftsbeløb, som den hidtidige regering besluttede ikke måtte komme til udbetaling før den 15. oktober, har vi fra regeringens side opretholdt blokeringen, men samtidig meddelt de enkelte ministerier, at man må tage en separat forhandling op med budgetdepartementet, inden beløbene kan komme til udbetaling. Jeg tør ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor stor en del af de blokerede beløb det vil blive nødvendigt at frigive. Det må bero på de drøftelser, vi skal have i de kommende dage, men jeg kan sige, at hvor det drejer sig om beløbene for forsvarsministeriets vedkommende, som, så vidt jeg husker, er af størrelsesordenen 140 mill. kr., må også det bero på en drøftelse imellem forsvarsministeren og undertegnede. Jeg vil tilføje, at den vurdering, jeg i øjeblikket må anlægge, er den, at da regeringen har til hensigt at genfremsætte socialdemokratiets forslag til en ny forsvarsordning med de ændringer, som det hedder i redegørelsen fra statsministeren, der må være fremkaldt af den drøftelse, der har fundet sted, siden vi første gang fremsatte forslaget, finder vi det naturligt, at man, indtil der er sket en afklaring af, hvilken forsvarsordning vi skal have, viser tilbageholdenhed med anskaffelse af materiel til forsvaret. Vi skulle jo nødig komme i den situation, at vi kom til at anskaffe forkert materiel i forhold til den nye forsvarsordning, og derfor har jeg i drøftelserne i det udvalg, der behandlede lovforslaget om den midlertidige importafgift, tilkendegivet, at vi vil vise tilbageholdenhed på dette felt både med hensyn til det blokerede beløb og formentlig også med hensyn til finansloven for 1972-73.

Hr. Poul Schlüter gjorde derudover nogle bemærkninger om den kortfristede gæld, som jeg tror hr. Poul Schlüter endda havde fundet ud af var faldet. Det tror jeg nok er

en nyopfindelse, men lad det ligge. Hr. Poul Schlüter gjorde sig derimod skyldig i en ganske fundamental misforståelse i vurderingen af betydningen af den kortfristede gæld til udlandet. Hr. Poul Schlüter siger nemlig, at fra de 12,9 milliarder kr., som pr. ultimo juni i år udgjorde den private kortfristede gæld, skal man trække de 5,1 milliarder kr., som udgjorde de private kortfristede tilgodehavender, først da fik man nettogælden, og denne nettogæld er det, der skal stilles over for valutareserven. Det er en aldeles fundamental misforståelse af vores situation.

Den tidligere statsminister, hr. Hilmar Baunsgaard, var så elskværdig i går under debatten at antyde, at jeg kunne trænge til lidt manuduktion i nationaløkonomi. Nu er jeg ikke sikker på, at det skal foregå hos hr. Hilmar Baunsgaard, men skulle det foregå, vil jeg i hvert fald tilråde hr. Poul Schlüter at komme med mig, jeg skal gerne tage hr. Poul Schlüter i hånden, for en mere fundamental misforståelse end den, hr. Poul Schlüter har gjort sig skyldig i med hensyn til gældsforholdene, skal man lede længe efter. Hr. Poul Schlüter må da være fuldstændig klar over, at kommer vi i en situation, hvor der opstår tvivl om kronen, så er der én ting, der er helt sikker, og det er, at de folk, der har tilgodehavender i udlandet, trækker ikke deres penge hjem. Derimod vil de folk, som har gælden til udlandet, skynde sig at betale den. Derfor er det bruttogælden til udlandet, der er den afgørende faktor, og det er bruttogælden, der i en given kriseagtig situation skal stilles over for de valutareserver og de trækmuligheder, vi har. Det troede jeg ethvert barn også uden for Gladsaxe vidste.

Hr. Poul Schlüter gjorde dernæst en bemærkning om, at det lovforslag, som vi vedtog i nat, vil betyde, at der udløses en dyrtidsportion tidligere end ellers. Den vurdering deler regeringen ikke. Vi er desværre tvunget til at vurdere det sådan, at uanset om den midlertidige importafgift var blevet vedtaget eller ikke, er det overvejende sandsynligt, at der udløses en dyrtidsportion til januar. Det sidste månedspristal, vi fik, viste en stigning på 0,8 point op til 104,8. Skæringslinjen for dyrtidsportionen er 106. Vi får ved næste månedspristal den halvårige regulering af boligudgiften. Den