

[Gert Petersen.]

som vi nu ved at hele Europa er enig om. Han siger videre:

„Målet: en fælles udenrigspolitik. Intetsteds er dette vigtigere end i forholdet mellem Vesteuropa og vore naboer i Øst. Vort mål må være at udvikle fredeligt samarbejde med landene i Østeuropa, med Sovjetunionen, dér hvor disse landes politik tillader det. I de seneste år har forskellige lande arbejdet for dette mål med forskellige midler. Jeg ser ingen grund til, at et udvidet fællesskab ikke bør udarbejde en fælles vesteuropæisk politik og afgøre i fællesskab de midler, som skal anvendes for at realisere den politik.“

Og han siger:

„Det forekommer mig uundgåeligt, at fremskridt hen mod en fælles udenrigspolitik vil blive ledsaget af voksende samarbejde vedrørende forsvaret.“

Man kan naturligvis sige, at det er altså, hvad mr. Heath mener, og det er ikke, hvad den danske regering mener, men så må man — det er en parentetisk bemærkning — altså også gøre det klart, at mr. Heath taler forkert, måske mod bedre vidende, det ved jeg ikke, men han taler i hvert fald forkert, når han siger, at det her drejer sig om mål, som vi ved at hele Vesteuropa er fælles om. Men uanset om man erklærer sig uenig med mr. Heath — det håber jeg man gør — er det så ikke synspunkter og tanker, som må virke foruroligende på den danske regering, på socialdemokratiet, i betragtning af de målsætninger, som socialdemokratiet har sat op? Man har fra socialdemokratisk side understreget, at EF ikke har noget med sikkerhedspolitik at gøre, vi vil stadig med 1 års varsel kunne melde os ud af NATO osv. osv., men nu hører vi så her den britiske premierminister i en slags hensigts-erklæring om den britiske politik inden for fællesmarkedet sige, at han vil tilstræbe et forsvarspolitisk samarbejde, ja, han ikke alene siger, han vil tilstræbe det, han siger, at det er uundgåeligt. Han vil tilstræbe en fælles udenrigspolitik, og som følge af den vil der uundgåeligt komme et forsvarspolitisk samarbejde. For at man ikke skal tro, at premierminister Heath sætter dette i modsætning til NATO, vil jeg henvise til en anden autoritativ tale, som premierministe-

ren holdt et par dage senere, hvor han understregede, at efter hans opfattelse betød et udvidet fællesmarked en styrkelse af NATO. Dér kobledede han altså direkte NATO-problematik og EF-problematik sammen.

Jeg har to spørgsmål til regeringen, jeg ved ikke, hvem der vil besvare dem: For det første, om man er enig i de synspunkter, som den britiske premierminister giver udtryk for? Og for det andet, om man ikke under alle omstændigheder føler sig foruroilig ved et sådant makkerskab i et eventuelt udvidet fællesmarked? Såfremt Danmark skulle komme ind, hvad jeg stadig væk tvivler meget på, er det så ikke et farligt makkerskab at have, en britisk regering, der har denne erklærede målsætning?

**Arne Larsen:** I regeringens tiltrædelseserklæring er der et vigtigt afsnit, som omhandler boligpolitikken og de initiativer, som regeringen agter at tage på dette område. Mit parti hilser med tilfredshed, at regeringen vil gå i gang med den oprydning, som er hårdt tiltrængt efter VKR-regeringens forfejlede politik på dette område.

Regeringen bebuder ophævelse af genudlejningsforhøjelserne, og heri er vi ganske enige. Vi og socialdemokratiet modsatte os dette forslag i sin tid. Det var efter vor opfattelse en urimelig lovgivning, som påførte lejere, der var tvunget til at skifte bopæl, huslejstigninger langt ud over det rimelige, og som derudover har forhindret en bevægelighed på boligmarkedet, som er tvingende nødvendig.

Vi er også enige med regeringen i, at boligsikringsordningen bør forbedres. Boligsikringsordningen bør revideres således, at der finder en automatisk regulering sted i overensstemmelse med prisudviklingen. Med de fortsat stigende huslejer, især i det nyeste byggeri, er der mange medborgere, som trods andre støtteforanstaltninger ikke er i stand til at betale den husleje, der i dag forlanges. Det har jo også bevirket, at tusindvis af lejligheder i længere tid har stået tomme og stadig væk står tomme.

Regeringen agter også at tage loven om ejerlejligheder op til revision, og det skal den i høj grad være velkommen til. Nu har jeg forstået det således, at regeringen vil forbyde yderligere salg af ejerlejligheder i