

[Camre.]

1. juli 1967 til 1. juli 1969 har ligget inden for nogle grænser, som for fyringsgasolien er 0,3 pct. og 0,54 pct. svovl, det giver i gennemsnit 0,41 pct. For den lette fuelolie er tallene 2,0 pct. og 2,6 pct., i gennemsnit 2,29 pct. For den svære fuelolie 2,5 pct. og 3,4 pct., i gennemsnit 2,78 pct.

Hvis vi ser på, hvilke svovlmængder der tilføres den danske atmosfære, så ser vi også her ganske uhyggelige tal. Fyringsgasolien, som vi brugte i 1969, tilførte den danske atmosfære 25.400 m³, den lette fuelolie 22.900 m³ og den svære fuelolie 158.500 m³, eller i alt godt og vel 200.000 m³ svovl. Det vil sige, at fyringsgasolien tegner sig for 12 pct. af svovlforureningen, den lette fuelolie for 11 pct., men den svære fuelolie for hele 77 pct.

Professor, dr. med. Poul Bonnevie har påpeget, at man bør gennemføre bestemmelser om helt at fjerne svovlet fra fyringsgasolierne. Derved forsvinder svovldioxyden fra den røg, der bølger rundt i vores boligområder. Det er ganske vist kun 12 pct. af den samlede svovlmængde i atmosfæren, der stammer fra fyringsgasolien, og det er kun en mindre del igen af denne, som bruges i de privates oliefyr, men det er altså en særdeles farlig del.

De grænser, som er indeholdt i bemærkningerne til lovforslaget, er altså begyndelsestal, et begyndelsesstade bestemt af, hvad der er teknisk muligt, ligesom man naturligvis har måttet give oliebranchen rimelige varsler. Lovforslaget vil ifølge de oplysninger, vi har modtaget fra ministeriet for forureningsbekæmpelse, medføre, at de direkte driftsomkostninger i Danmark vil stige med ca. 100 mill. kr. om året, men samtidig oplyser ministeriet, at korrosionen, som er en følge af svovlforbindelserne i luften, koster Danmark ca. 250 mill. kr. om året. Nu må man jo nok regne med, at der bliver en vis korrosion tilbage, selv om man får disse grænser gennemført, men det er formentlig rigtigt at sige, at lovforslaget vil medføre, at det danske samfund får uændrede udgifter på dette område eller måske snarest en vis besparelse. Den, der forurener, vil komme til at betale omkostningerne ved at bekæmpe forureningen, her i form af højere pris for den renere olie, og det må jo også være rigtigt. Man skal ikke kunne forurene og derved

påføre andre mennesker farer eller omkostninger. Det vigtigste ved bekæmpelsen af svovlforureningen er naturligvis, at vi kan standse en del af ødelæggelsen af den biologiske balance, som er på denne klode. Vi kan redde menneskeliv, dyreliv og plantevækst. Det kan slet ikke gøres op i penge.

Vi ser fra socialdemokratiets side frem til en positiv udvalgsbehandling af dette lovforslag.

H. C. Toft: Lovforslaget, vi her behandler, følger en indstilling fra det af den tidligere regering nedsatte forureningsråd, og grundlaget er det omfattende undersøgelsesarbejde, der er foretaget af specialister på området. De har påpeget nødvendigheden af, at der foretages indgreb i de frie dispositionsmuligheder ved brug af brændselsolier, idet en fortsat stigende anvendelse af olie med stort svovlindhold i høj grad vil påvirke borgernes sundhedstilstand og også fremme korrosion af bygninger m. m.

De skadelige virkninger fremstår, når svovl efter oliens forbrænding i luften forenes med svævestøv. Det er da også baggrunden for, at forureningsrådet har indstillet, at der også foretages indgreb, der vil mindske partikelforurening af luften. Jeg har da også forstået på ministeren, at han i lighed med den tidligere regering agter at fremsætte forslag, der begrænser partikelforureningen fra fyr.

Vi anbefaler indgreb over for svovlforurening. Loven er en bemyndigelseslov og giver ministeren vidtrækkende beføjelser. Ministeren kan selv træffe beslutning om indgreb, der økonomisk kan belaste enkelte borgere og enkeltpersoner eller virksomheder, og som kan belaste mange borgere med store udgifter, uden at folketinget bliver hørt og tager stilling dertil.

Ser jeg på det udkast til bekendtgørelse, som er fremlagt sammen med lovforslaget, adskiller det sig jo væsentligt fra det forslag til folketingsbeslutning, der af den nuværende minister blev fremsat i folketinget for et år siden. Efter udkastet, som jeg går ud fra at ministeren vil bruge, medmindre folketinget ændrer deri, må der i fremtiden ikke anvendes fyringsolie med mere svovl end 0,8 vægtprocent, for fuelolie 2,5 vægtprocent.

Sidste år mente ministeren — og han