

[Hilmar Baunsgaard.]

nale bånd jo stærke på tværs af grænserne. Trivsel for videnskab og højnelse af uddannelserne hører sammen, og Danmark kan ikke have interesse i at isolere sig. Også vi må selvfølgelig kunne lære af, hvad der foregår uden for Danmarks grænser.

Man siger, at der foregår harmoniseringsbestræbelser inden for EF, og så er det, ligesom det skal blive hængende i luften, at nu må alle folk da kunne forstå, at det, man har besluttet sig for i Europa, er at harmonisere, så alting bliver dårligere, end det er. Det er ærlig talt en ejendommelig defaitistisk, hvis ikke det er en tilstræbt demagogisk udlægning. Der findes ikke bare ét eksempel på, at harmoniseringsbestræbelserne i fællesmarkedet ikke er gået i retning af at harmonisere opad, og det vil da selvfølgelig også i allerhøjeste grad gælde inden for uddannelsen i alle dels led, så jeg tror, der virkelig er grund til, at man ikke her forsøger på bevidst at fortegne billedet.

Hr. Frode Jakobsen tror jeg nok havde misforstået et par udtalelser af mig, men jeg skal lade det ligge bortset fra én ting, for det kom til at virke, som om hr. Frode Jakobsen havde opfattet det på den måde, at jeg skulle have sagt, at det var jo det økonomiske, det havde drejet sig om indtil nu, og så kom jeg med en henvisning til de små lande, der er i fællesmarkedet. Jeg brugte netop som en begrundelse for mit standpunkt en udpræget politisk vurdering, og det, som det for mig var væsentligt at få frem her, var, at indtil nu havde man i EF aldrig tilsidesat de små lande. Det er på denne baggrund, jeg ikke kan forstå, at man så har besluttet sig for at tro, at i det øjeblik vi kommer med, vil det ske. Det er det, jeg ikke kan forstå, og det er det, jeg adværer imod.

Hr. Frode Jakobsen sagde en ting mere, som jeg, for så vidt jeg opfattede den rigtigt, er enig med hr. Frode Jakobsen i, og når jeg drager den frem, er det, fordi der var modstandere heroppe, som argumenterede nøjagtigt modsat hr. Frode Jakobsen, men kom til samme konklusion. Det er derfor, det nok kan være værd at få den draget frem. Hr. Frode Jakobsen sagde, så vidt jeg opfattede det, at hvor juraen står over for politik, vil politikken altid sejre. Det tror jeg hr. Frode Jakobsen har ret i, og det var

jo det, der førte til, at jeg sagde, at det var ikke så meget de juridiske flertalsmuligheder, der interesserede mig i fællesmarkedet, som det var den faktiske erfaring, man nu havde fået igennem 14 år for, at man foretrak den politiske enighed fremfor den juridiske flertalsmulighed. Men der var en modstander heroppe, som sagde: ja, det er meget godt alt sammen, men Romtraktaten er der, og det er Romtraktaten, vi kommer til at leve efter. Og det førte altså til, at man så skulle være modstander.

Jeg tror, at hr. Frode Jakobsen har ret, og det er det, der gør, at jeg tør have den indstilling, jeg gav udtryk for i formiddags vedrørende samarbejdet og ikke mindst de små landes muligheder for at præge samarbejdet også inden for fællesmarkedet.

Så har jeg et par bemærkninger til hr. Aksel Larsen. Jeg føler virkelig, at jeg i særlig grad er forpligtet til at svare på nogle af hr. Aksel Larsens bemærkninger i dag, fordi hr. Aksel Larsen i sin tale sagde: „Jeg ved, hvad jeg taler om.“ Det er altid betryggende at høre, og så må man jo gå ind på noget af det, hr. Aksel Larsen ved.

Der er allerede svaret på dette med at være ligeglad med Danmarks selvstændighed. Jeg ved ikke, hvorfor hr. Aksel Larsen følte trang til i særlig grad i dag at sige, at man kun taler om økonomi. Hvem var det, der i dag førte alle de økonomiske argumenter frem? Det var modstanderne. Vi kan undre os over, at de gør det, for det giver os nemlig det indtryk, at de ikke ved, hvad de taler om. De kom nemlig alle uden undtagelse til den konklusion, at vi i hvert fald i overgangstiden vil få større økonomiske problemer ved at stå udenfor.

Er det nu ikke sådan, når man taler på den måde, at så er det, fordi man vil skabe den fornemmelse hos befolkningen, at bare vi bliver stående udenfor, fortsætter alting som det er? Det må man da tro, når hr. Aksel Larsen fortsætter med at sige: hvorfor skulle vi modstandere komme med alternativer? Det er jo ikke os, der har ønsket ændringer. Nej, det er det ikke, men hr. Aksel Larsen kan så lidt som nogen anden modstander krybe i skjul for den kendsgerning, at vore forhold bliver radikalt ændret fra det øjeblik, England går ind.

Som det er sagt af statsministeren, er forholdet det, at det EFTA-medlemskab, vi