

[Poul Dalsager.]

det gælder jo ikke i dag, hvor vi ikke foretager den endelige beslutning — så skal folkeafstemningen derefter foretages i henhold til grundlovens § 42, hvorefter et flertal, og mindst 30 pct. af samtlige stemmeberettigede skal stemme imod, for at forslaget kan forkastes.

Når hr. Aksel Larsen lidt vrissende spørger, hvorfor vi spørger så meget efter alternativer, det er jo ikke os, der har bragt os i denne situation, så er jeg enig med hr. Aksel Larsen. Det er hverken tilhængere eller modstandere, der er i den situation, at de skal opstille alternativer. Det er forholdene omkring os, som gør, at vi under alle omstændigheder må tage stilling til, hvilke alternativer der er til Danmarks eventuelle medlemskab af fællesmarkedet, for uanset hvad vi gør, så ved vi, at England går ind, og at de nugældende forhold derfor ikke længere eksisterer. Der er derfor en ny situation, som vi, uanset om vi er tilhængere eller modstandere, er nødt til at tage stilling til.

Fra mange sider har spørgsmålet om den indflydelse, vi får i fællesmarkedet, været rejst. Jeg er af den opfattelse, at den indflydelse Danmark kan få, er større, end hvis vi står uden for et sådant internationalt samarbejde, som ganske vist er af mere forpligtende karakter end det, vi sædvanligvis har deltaget i. Vi må jo konstatere, at EF er der, uanset hvad vi beslutter os til, og der er da nok noget, vi ikke er tilfredse med, f. eks. det, hr. Skovmand nævnte: koloniområderne i Afrika og u-landspolitikken, men det er for mig at se en grund mere til at gå ind i fællesmarkedet. Vi ønsker at have indflydelse også på udviklingen i verden omkring os, og den indflydelse får man efter socialdemokratiets opfattelse først og fremmest ved at deltage i de internationale organisationer, hvor beslutningerne træffes. Vi ved, at der træffes vigtige beslutninger for Europas fremtid i fællesmarkedet, og derfor tror jeg, at Danmark er bedst tjent med — vor afhængighed taget i betragtning — at have mulighed for at påvirke disse beslutninger.

Stetter: Jeg har hidtil betragtet hr. Aksel Larsen som en fornem, måske den fornemste modstander af dansk tilslutning til De europæiske Fællesskaber. Men efter at jeg har hørt hr. Aksel Larsens tale og læst den i den

foreløbige afskrift, tror jeg ikke, at denne vurdering holder længere.

Hr. Aksel Larsen fremsatte en lang række barokke og urimelige påstande. Det er egentlig beroligende at høre, at hr. Aksel Larsen må forfalde til denne taktik, for jeg er overbevist om, at der ikke findes nogen her i landet, som vil fæstne lid til disse udtalelser.

Hr. Aksel Larsen siger bl. a., at vi skal have romerretten indført her i landet, denne romerret, som ellers aldrig nåede længere end til Rendsborg. Jeg ved nok, der er forskel på nordisk og amerikansk-engelsk ret og romerretten, men det er dog en kendsgerning, at der i årenes løb er sket en delvis udligning. Det er dog også en kendsgerning, at vi taler om De europæiske Fællesskaber udvidet med England og Danmark og forhåbentlig også Norge, og det er da indlysende, at der dermed vil ske en yderligere udligning af retsbegreberne imellem de to områder.

Så siger hr. Aksel Larsen, at de enkelte politiske partier er temmelig ligeglade med, hvordan det går med Danmarks frihed og selvstændighed. Hr. Aksel Larsen ved, at udtalelsen er forkert, den er meningsløs. Det er barsk, at vi skal høre det fra hr. Aksel Larsen, men det er heldigvis så barsk, at det falder til jorden.

Hr. Aksel Larsen har også nogle bemærkninger om handelssekretariatets form for oplysning og siger, at hvis der nogen sinde har været givet unneutral, ensidig oplysning om fællesmarkedet, så er det fra handelssekretariatets side. Det er en urimelig påstand, det er et postulat, som der overhovedet ikke kan føres nogen beviser for. Jeg begriber ikke, at hr. Aksel Larsen vil nedværdige sig til at så en sådan tvivl om handelssekretariatets neutralitet. Men det er måske netop hensigten at så denne tvivl?

Endelig siger hr. Aksel Larsen om professor Max Sørensen, at professoren i visse tilfælde går så vidt, at han mod bedre vidende siger nøjagtig det modsatte af sandheden for at påvirke folk. Det synes jeg er meget groft, det er næsten så groft, at en trænet parlamentariker som hr. Aksel Larsen ikke skulle udtale sig på denne måde.

Vi har absolut tillid til vælgerne, og når modstandere af dansk tilslutning skal bruge den slags påstande og formuleringer, bliver