

[Ministeren for europæiske handelsanliggender.]

bestemme aftaler om teknologisk udvikling og aftaler om de rammer, der skal lægges for det økonomiske samarbejde. De er bange for, at de kommer bagud i udviklingen, selv om de får fri adgang til fællesmarkedet uden toldmure, fordi der vil komme til at foregå en masse samarbejde af konstruktiv art, som de ikke hverken er med til at forberede eller gennemføre, og derfor har de bedt os om, når vi bliver medlemmer af fællesmarkedet, at hjælpe dem med at få en udviklingsklausul, der giver dem mulighed for at gå videre end til at være en del af et frihandelsområde.

Jeg vil også gerne understrege, at når nu mange fællesmarkedsmotstandere fremhæver ulemper ved at gå ind i fællesmarkedet og derefter siger, at vi burde tage frihandelsområdet som et alternativ, glemmer de, at mange af de argumenter, de fremfører mod dansk medlemskab, er nøjagtig de samme, som de kunne anvende mod, at vi tilsluttede os frihandelsområdet, fordi vi vil komme ud for de samme reguleringer og de samme systemer, som fællesmarkedet indfører, for overhovedet at få lov til at sælge industriprodukter frit i fællesmarkedet. Vi vil komme ind under modforanstaltninger på råvareområdet, hvor man vil lave modprisordninger, hvis vi ikke har told, eller også vil de forlange, at vi gennemfører den samme told. Mange af de ting, man er bange for i et tættere samarbejde i en toldunion, vil fællesmarkedet kræve som betaling for, at vi kommer ind i et frihandelsarrangement. Og de store kapitalkoncentrationer, der tales om, eksisterer jo, hvad enten vi bliver medlemmer af fællesmarkedet, eller vi bliver udenfor, eller vi får en ordening med frihandelsområdet, de er der som realiteter, og vi har kun en chance for at gøre noget ved disse, hvis vi sidder i de organer, der f. eks. kan gennemføre en monopollovgivning over for disse sammenslutninger. Ellers må vi stå udenfor og se på, hvad de andre laver. Og hvis vi virkelig tror, at vi på dette punkt har en mere progressiv holdning end de andre, er der altså større chancer for, at vi med vor holdning kan påvirke de andre i den rigtige retning, hvis vi er medlem, end hvis vi sidder udenfor og bare skal lade vores varer behandle efter de regler, de har

indført, uden at vi har haft et ord at sige til det.

Så må jeg endelig til sidst sige, at selv om vi fik en sådan frihandelsaftale, ville vi alligevel skulle nedlægge ca. 100.000 landbrugsvirksomheder, fordi vi ikke ville have mulighed for at komme ind i fællesmarkedets landbrugsordninger, og hverken englænderne eller de øvrige fællesmarkedslande ville selvfølgelig give os særbehandling. De har selv brug for at få de bedst mulige vilkår for deres landbrugsproduktion og afsætning, og de har brug for at støtte f. eks. New Zealand i den sag.

Jeg mener ikke, at fællesmarkedsmotstanderne har ret mange håndgribelige argumenter mod medlemskab af fællesmarkedet. Jeg forstår udmærket deres følelsesmæssige frygt for det ukendte, men hvis man tager disse konkrete ting, som har været fremført som argumenter for ikke at gå ind i fællesmarkedet, mener jeg, at de punkt for punkt er tilbagevist, og derfor mener jeg, at alle håndgribelige argumenter taler for, at det er en fordel for Danmark og den danske befolkning at gå ind i fællesmarkedet.

Udenrigsministeren (*K. B. Andersen*):

Jeg skal blot gøre nogle få bemærkninger om det udenrigspolitiske samarbejde i fortsættelse af de synspunkter, som statsministeren fremførte i sit indlæg.

Det var hr. Gert Petersen, som citerede Davignonrapporten, og andre har gjort det senere, men det var hr. Gert Petersen, der gjorde det mest omfattende, og derfor vil jeg gerne rette mine bemærkninger til ham i første omgang. De citerer, som hr. Gert Petersen tog frem fra Davignonrapporten, var jo alle, som hr. Gert Petersen også ved, taget fra rapportens første del. Det er altså bestemmelser, som alene har, hvad vi kan kalde erklæringsformål og netop ikke beslutningsformål, hvilket også fremgår meget klart. De konkrete beslutninger findes i rapportens tre andre dele, dér tales der om formålet med og formen for de konsultationer og den udveksling af oplysninger, som vi i øjeblikket tager del i. Og det forholder sig jo sådan, som hr. Nyboe Andersen har nævnt det i dag, og som den tidligere regering gav udtryk for i sit svar i fjor, at — for nu at bruge det citat, som hr. Nyboe Ander-