

[Niels Helveg Petersen.]

politiske perspektiver har været trukket så stærkt frem. Den tid må nu være forbi, hvor vi skal høre fra modstanderne, at tilhængerne af tilslutning til fællesmarkedet udelukkende argumenterer med flæskepriser. Det er jo ikke det, der har gået igennem debatten, og jeg håber, vi bliver fri for synspunkter af den art. Det er en politisk beslutning, det glemmer heller ikke tilhængerne.

Jeg vil dog gøre en enkelt bemærkning om det økonomiske, fordi det måske alligevel er gået sådan i dag, at det har fået en lidt for lille plads.

Man har fremført vismændenes rapport. Jeg vil fremhæve, hvad vismændene har sagt om de økonomiske vanskeligheder ved at stå udenfor. For det første, at det vil være nødvendigt at gennemføre en betydelig devaluering med, hvad dertil hører af skræppe følgelove, love, der griber ind mod prisstigninger og griber ind mod lønstigninger, for at bevare devalueringens fordel. For det andet, at vi måtte standse op i udviklingen i de offentlige udgifter. Og for det tredje, at vi for en periode måtte sige farvel til nogen stigning i realindkomsten og måske en dag ville få et fald i realindkomsten. Der er nogle modstandere, der har sagt, at dette er et optimistisk billede af de økonomiske muligheder ved at stå udenfor. Jeg synes ikke, det er optimistisk. Når man læser ordene på papir, kan de se uskyldige ud, men alle disse tre forhold, en devaluering med følgelove, et stop for stigningen i de offentlige udgifter og stop for stigningen i realløn, er nogle barske økonomiske realiteter. Jeg siger ikke dette for at male fanden på væggen i dette spørgsmål. Jeg siger det, fordi jeg ønsker at påpege, specielt over for en stor gruppe af modstandere, at de indgreb, som vil blive nødvendige, hvis vi står udenfor, just er indgreb af en art, som disse modstandere til stadighed har advaret imod, til stadighed har sagt var forkerte indgreb i den økonomiske politik. Det er derfor jeg synes at det er nødvendigt at trække disse indgreb frem, fordi de strider imod, hvad en stor gruppe af modstandere af tilslutning til fællesmarkedet i øvrigt har stået for i den økonomiske politik.

Mange mennesker frygter, at tilslutning til fællesmarkedet betyder, at vi mister vor suverænitet, men hvad er egentlig suveræni-

tet? Efter min opfattelse er suverænitet en mulighed for at påvirke sin egen skæbne. Ved medlemskab af fællesmarkedet på de vilkår, der foreligger, vil vi være en smule mere herre over vor egen skæbne.

**Kurt Brauer:** 239 læger fra København og Århus har stillet spørgsmål til sundhedsstyrelsen. Et dagblad, Berlingske Tidende, har den 15. november taget sig på at fremskaffe et svar fra rette vedkommende. Jeg vil gerne citere hr. kontorchef Arne Vejlbys og hr. sekretær Kresten Dues svar i forlængelse af de 239 lægers spørgsmål nr. 6 og 7. Spørgsmål 6 lyder:

„Vil det være foreneligt med medlemskab, at samfundet overtager engros- og detaildistribution af lægemidler og får indflydelse på produktion og prisfastsættelse?“

Svar:

„Nej, dette vil formentlig stride mod EF's konkurrenceregler. Staten kan ikke påtage sig monopol på vareomsætningen, men måske på produktionen af lægemidler.“

Spørgsmål 7:

„Vil det være muligt efter Danmarks eventuelle tilslutning til EF at forbyde reklame for lægemidler og erstatte denne med offentligt finansieret lægemiddelinformation?“

Svar:

„Der foreligger ikke forslag om harmonisering af medlemslandenes lovgivning med hensyn til reklamering for lægemidler.“

Disse svar kunne udmærket have været udbygget, og jeg skal tillade mig at hjælpe på hukommelsen hos rette vedkommende ved at højtlæse et lille afsnit fra en af de mange, mange rådsbeslutninger, som Danmark ikke har taget forbehold over for under forhandlingerne i Bruxelles.

I Nordisk Udredningsserie 1968 nr. 7 står der på side 29 noget om medicinske specialiteter, som det er værd at lægge sig på sinde, når de 239 læger skal have deres officielle svar. Der er omtalt noget, som hedder:

„Richtlinie des Rates vom 26. Januar 1965 zur Angleichung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften über Arzneispezialitäten. (65/65/EWG):“