

Statsministeren (J. O. Krag): Ja, jeg ved ikke, hvorfor jeg skal offentliggøre noget, som hr. Hans Kjær har læst i Politiken. Det kan der vel ikke være noget meget stærkt behov for. Men jeg vil da gerne sige til hr. Hans Kjær, at det afgørende i denne situation er, at vi på baggrund af det bo, vi har overtaget fra den regering, hr. Hans Kjær støttede så ivrigt . . . (*Ninn-Hansen:* Det er jo ikke noget svar!). Jo det er et meget ubehageligt svar for hr. Ninn-Hansen, men det er et svar. På baggrund deraf har vi set os nødsaget til at foretage foranstaltninger, som har både positive og mindre positive sider, det er vi fuldstændig klar over. Det eneste, vi ikke kunne, var at lade tingene fortsætte på den måde, de havde udviklet sig gennem den senere tid. Det er et svar, og det er et meget præcist svar, og det er et meget klart svar.

Hr. Dahlgaard siger, at han ikke har mødt nogen af de personer, der måske kunne være tilhængere af, at der på ny føres økonomisk politik her i landet. Det kan være, hr. Dahlgaard kommer til at møde dem.

(Kort bemærkning).

Hans Kjær: Det er ikke mig, der har ønske om at forlænge denne debat unødigt på denne tidlige tid af morgenstunden, så jeg skal ikke opfordre statsministeren til at kommentere lovforslaget mere. Det mener jeg efterhånden er uddebatteret.

Det, jeg stadig væk opfordrer statsministeren til, er at bekræfte, om det, der står i Politiken, er rigtigt. Dernæst: jeg mener ikke, at statsministeren skal offentliggøre det, jeg har læst, men statsministeren cite-rede jo nogle udvalgte stykker fra en helhed, hvoraf en del af dem gik på osv. osv. Derfor spørger jeg stadig væk, om man kan få den svenske statsministers vurdering i forhold til den danske statsministers offentliggjort i sin helhed.

Statsministeren (J. O. Krag): Jeg har lidt svært ved at følge hr. Hans Kjær. Jeg har ikke modtaget nogen meddelelse og har derfor ikke noget at offentliggøre, og jeg kender ikke den udtalelse, der står i Politiken. Jeg formoder, den er rigtigt gengivet, og jeg formoder, den udtrykker, at den svenske

statsminister på Sveriges vegne er utilfreds med, hvad den danske regering har gjort. Det er vel, hvad der er om den sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 88.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, torsdag den 21. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Gert Petersen.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Gert Petersen.*
- 3) *Forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at det er min hensigt at søge åbningsdebatten afsluttet i dag, således at det på ugeplanen forudsatte møde fredag bortfalder.

Mødet hævet kl. 1.21.

7. møde.

Torsdag den 21. oktober kl. 10.

Formanden: Det er meddelt mig, at *Gert Petersen* ønsker at udtræde som medlem og *Maigaard* som stedfortræder af den danske delegation til Europarådets rådgivende forsamling. Til nyt medlem er udpeget *Else-Merete Ross*, og til ny stedfortræder er udpeget *Gert Petersen*. De pågældende er herefter valgt.