

[Økonomi- og budgetministeren.]

foreligger, og enten det tidligere finanslovsforslag efter det sidste skøn eller det skøn, der blev forelagt i august måned 1971.

Man kan jo stille det op på forskellige måder og sammenligne med forskellige tal, som fru Grethe Philip ganske rigtigt sagde. Hvis man vil vurdere — det tror jeg også fru Grethe Philip sagde — hvad der er denne regerings hensigt, må det ske ved, at man sammenligner det skøn, der blev forelagt den 23. august, med det finanslovsforslag, der nu foreligger. Deraf vil det jo fremgå, at vi påregner et kasseoverskud, som bliver 550 mill. kr. større end beregnet efter skønnet i august måned, og at vi regner med et overskud på drifts- og anlægsbudgettet, som bliver knap 300 mill. kr. større end skønnet fra august måned 1971.

Hvis man ser på bevægelserne på indtægtssiden, vil man konstatere, at der er visse forskydninger, først og fremmest i den direkte beskatning, som kommer til at udvise en stigning i forhold til skønnet fra 1971, medens der ikke er nogen væsentlig forøgelse for forbrugsafgifterne. Derimod kommer den midlertidige importafgift med et beløb, som vi efter den sidste ændring af listen har anslået til at komme til at ligge et stykke under 1 milliard kr.

Det er naturligvis interessant at sammenligne disse indtægtsstigninger i forhold til skønnet fra august måned, men interessen samler sig vel især om udgiftsstigningerne, og dér er forholdet det, at udgifter uden for rammerne viser en stigning på under 200 mill. kr. i forhold til skønnet i august måned, og at stigninger på rammeområder viser en udgift på nogle og halvfjerds mill. kr.; det er altså ikke her, der er tale om store forskydninger.

De store forskydninger kommer — som det ganske rigtigt er sagt af både fru Grethe Philip og hr. Damsgaard, og jeg tror også hr. Hans Kjær — på to områder, nemlig bevillingsreserverne, og dér har jeg i et vist omfang nævnt, hvad det er, vi tænker på, og reserverne til pris- og lønstigninger. Det er de sidste stigninger, der er de største. Af den samlede udgiftsstigning i forhold til skønnet fra august måned, og den er, som det er fremført, 1.600 mill. kr., er stigningen på reserverne til pris- og lønstigninger på 800 mill. kr.

Jeg vil gerne understrege, at disse stigninger var kommet, uanset om vi havde haft regeringsskifte eller ej, og uanset om vi havde gennemført den midlertidige importafgift eller ej. Vi må regne med, at det pristal, vi allerede har — og månedspristallet for august måned var 105,2 — vil øges, når vi får novemberpristallet, på grund af at huslejudgifterne, boligudgifterne, indregnes i novemberpristallet; dertil kommer de takstforhøjelser, som den tidligere regering gennemførte, og som også giver bevægelse opad i pristallet. Den modvirkning, som fallende oliepriser måske kan give, vil ikke opveje den stigning, der vil være på øvrige varegrupper og har været på øvrige varegrupper.

Derfor ville vi under alle omstændigheder komme til at operere med en dyrtidsportion at udbetale i januar måned, og det har tvunget os til at forhøje reserven med 800 mill. kr. Det ville have tvunget den tidligere regering til på samme måde at forhøje reserven med 800 mill. kr., og det vil sige, at når man opererer med, hvor stram en finanspolitik vi fører, skal man sammenligne det skønnede kasseoverskud fra august måned på 2,12 milliard kr. reduceret med 800 mill. kr., det vil altså sige ca. 1.300 mill. kr., med det kasseoverskud, som vi regner med på mellem 2.500 og 2.600 mill. kr. Det vil altså sige, at der ikke er grundlag for at sige, at der er sket en virkelig slækkelse af den stramme finanspolitik og for øvrigt heller ikke af den stramme kreditpolitik. Det er på dette grundlag, man skal foretage sammenligningen.

Til hr. Poul Dam vil jeg gerne sige, at ligesom de øvrige ordførertaler var interessante, var hr. Poul Dams ordførertale også interessant. Hr. Poul Dam talte om den nye drejning og sagde: den findes ikke i finanslovsforslaget, hertil kræves en kulegravning — ikke en støvsugerbande, men en kulegravning — og hr. Poul Dam gav udtryk for, at der skulle nedsættes en kulegravningsbande, der skulle slagte de hellige køer. Og hvad er så de hellige køer? Ja, det omfatter socialpolitikken, det omfatter boligpolitikken, det omfatter alle de ømme ting i udgiftspolitikken. Det omfatter ikke bare rammebevillingerne, men det omfatter også de løvbundne udgifter.

Jeg kan kun sige til hr. Poul Dam, at jeg