

[Økonomi- og budgetministeren.]

pet min opmærksomhed, hvis svaret på — eller kommentaren til, for det er jo ikke i og for sig et svar på et spørgsmål, men en kommentar til — FTF's skrivelse ikke er fremkommet endnu, men jeg skal da undersøge spørgsmålet.

Jeg vil gerne sige til hr. Henry Christensen, at jeg kan forstå hans argumentation, hvis han ville sige: det er kun ikke offentligt ansatte, der må tegne indekstrakter. Men så længe det står alle borgere frit for at tegne indekstrakter, så kan jeg ikke se, hvordan man skulle forøge forskellen imellem borgerne, hvis man for alle standser denne ret.

(Kort bemærkning).

Henry Christensen: Til ministeren må jeg sige, at indeksreguleringen er en lille del af en sikring i forhold til, hvad tjenestemandspensionsordningen er. Derfor betyder det langt, langt mindre at tage den lille del væk fra tjenestemændene, end det betyder at tage den beskedne mulighed, der er til stede for en værdifast forsørgelsesordning, totalt væk fra alle andre borgere. Men det er jo svært for ministeren at forstå, når han ikke vil høre efter.

Derudover vil jeg gerne sige, at ministeren er formentlig vel bekendt med, at man har drøftet i udvalget, om man skulle vende tilbage til, hvad der var ordningen, da den socialdemokratiske regering oprindelig gennemførte det, at indeksordningen var til rådighed for begrænsede grupper i befolkningen, men der var ingen muligheder for at få nogen form for drøftelser af reelt indhold med ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2.

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter tilbage til dagsordenens punkt 1, der var:

Første behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1972 til 31. marts 1973.

(Foregående del af første behandling findes i tidenden sp. 1427-1482).

Forhandlingen genoptoges.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg vil gerne først gøre et par bemærkninger til det, der her er blevet fremført under finanslovdebatten fra medlemmer, som ikke er ordførere.

Hr. Moses Olsen rejste spørgsmålet om refusionsprocenten til Grønlands sociale udgifter, som i øjeblikket er 30, og som hr. Moses Olsen ønskede skulle forhøjes til 50. Jeg kan dertil svare, at spørgsmålet om byrdefordelingen er under overvejelse, og at det vil blive taget op til drøftelse, når disse overvejelser er overstået, med Grønlands landsråd. Hvilken udgang der kommer af drøftelserne, må jo så vise sig.

Hr. Johan Nielsen anstillede en række betragtninger vedrørende færøske forhold. Da det er problemer, som vi løbende drøfter med de færøske myndigheder og også med de færøske folketingsmedlemmer, skal jeg ved denne lejlighed ikke gå nærmere ind på de enkelte spørgsmål, hr. Johan Nielsen rejste, men kun give udtryk for, at som regeringen hidtil har været det og tidligere regeringer har været det, vil vi også i fremtiden være forstående over for de særlige problemer, der findes for Færøerne og Færøernes befolkning som følge af Færøernes særlige geografiske situation.

Hr. Axel Ivan Pedersen spurgte, om regeringen ville følge den folketingshenstilling, der forelå i form af en udvalgsbetænkning, om nedsættelse af en ædruelighedskommission. Jeg skal gerne rejse spørgsmålet i regeringen.

Dernæst vil jeg gerne vende mig til ordførerne. Hr. Damsgaard kom med en kommentar til boligministeren eller vedrørende boligministerens område. Hr. Damsgaard sagde således: Jeg vil egentlig tvivle på, at boligministeren efter de oplysninger og den debat om byggeriets omkostningsforhold, som har været fremme i den senere tid, virkelig kan ønske at føre sin redningsaktion