

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om pristalsreguleret alderdomsforsikring og alderdomsopsparing. (Ophævelse af adgangen til at oprette indekstrakter).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 49) findes i tidenden sp. 1009, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 445).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Poul Dalsager: Vi har i socialdemokratiet ment, at det var vigtigt af hensyn til alle interesserede, ikke mindst de skatteydere, som skal skrive selvangivelse i januar måned, at få en afklaring på denne lovgivning inden nytår. Derfor har der været relativt kort tid til udvalgsbehandlingen, men ikke desto mindre har udvalget haft 6 møder, og vi har haft samråd med økonomi- og budgetministeren flere gange for at drøfte forslaget. Vi har fået et ændringsforslag fra ministeren, som jeg kan anbefale at stemme for, og jeg kan i øvrigt anbefale at stemme for lovforslaget som helhed.

Socialdemokratiet ønsker principielt denne form for lovgivning afskaffet, og hermed er vi altså i modsætning til venstre og det konservative folkeparti, som principielt ønsker at bibeholde den. Vi er, som det fremgår af udvalgsbetænkningen, enige med det radikale venstre om at afskaffe i hvert fald denne form for lovgivning, hvorimod det radikale venstre har haft nogle tanker, som der også gives udtryk for i betænkningen, med hensyn til den fortsatte mulighed for at kunne foretage værdisikret opsparing. Vi mener i socialdemokratiet ikke, at det kan være statens opgave at sikre opsparingen for nogle borgere, som har de fornødne muligheder for at kunne foretage en sådan opsparing, fordi det jo til syvende og sidst vil blive de borgere, som ikke har disse mulig-

heder, der kommer til at betale. Derimod tror jeg, vi ville være åbne for at overveje, om pengeinstitutterne, som jo er interesserede i de såkaldte lange penge, eventuelt imod at betale en mindre rente kunne gå ind i en værdisikring af disse lange indskud.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale lovforslaget til vedtagelse. Jeg vil gerne sige den yderligere bemærkning til ministeren, at samtidig med, at dette lovforslag blev fremsat, blomstrede det frem i aviserne med annoncer for andre muligheder, som skatteyderne kunne anvende for at nedbringe deres skat. Jeg tænker her ikke mindst på de meget store annoncer om coasterafskrivninger. I fortsættelse af de bemærkninger, jeg gjorde om denne lovgivning ved første behandling, vil jeg gerne opfordre regeringen og ministeren til at se meget alvorligt på de forskellige former, der findes for at undgå den skattebetaling, som ellers er det normale for skatteborgerne.

Poul Schlüter: Trods alt plejer det at være således, at man under folketingets udvalgsarbejde får belyst detaljer, og der fremskaffes i reglen et bilagsmateriale, som følger sig harmonisk til den forberedelse af lovstoffet, som har fundet sted i ministerierne. Men jeg tør nok sige, at i denne sag er det gået helt anderledes, for jeg mener, at vi under udvalgsbehandlingen har fået fremskaffet et talmateriale, som fuldstændig torpederer de motiveringer og de oplysninger, som økonomiministerens kom med ved fremsættelsen af sit lovforslag.

Ministeren anvendte to hovedargumenter. For det første, sagde han, var baggrunden for indekstrakterne faldet væk ved indførelsen af den fulde folkepension til alle. Der er selvfølgelig det om det, at det i sin tid var et led i motiveringen for indførelsen af indekstrakterne, at der ikke var tale om fuld folkepension i starten til enhver. Men alligevel synes jeg nok, at det store antal indekstrakter, der stadig tegnes, belyser, at der hos borgerne er et behov. Vi ved, at der i året 1970 blev tegnet ikke færre end 750.000 nye indekstrakter. Det viser, at der både er lyst og vilje til opsparing, hvis der er et passende incitament fra lovgivningsmagtens side dertil.

Det andet hovedargument — og det var ligesom det, der skulle tordne — var, at