

[Nathalie Lind.]

Ministeren begyndte med at sige, at regeringen ikke overvejer at søge den nye sygesikringslov udsat, men til sidst kom der nogle bemærkninger om, at man gerne ville have en tilkendegivelse fra udvalget om, hvad den sidste frist måtte være for eventuelt at ændre loven — sådan måtte jeg forstå det — hvornår de praktiske muligheder herfor var udtømt. Jeg kan kun sige, at det beklager jeg meget. Vi indgik et forlig her i folketinget i maj måned i år, og selv om jeg har begrænset taletid her, må jeg have lov til at minde om udvalgets betænkning af 14. maj 1971, hvor man klart siger, at det er en forudsætning for dette forlig, at den nye sygesikringslov træder i kraft 1. april 1973 i overensstemmelse med det foreliggende lovforslag, og at den praktiske tilrettelæggelse af ordningen begyndes ud fra denne forudsætning. Jeg beklager som sagt, hvis man vil bryde det forlig, vi sluttede i maj måned.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Gerda Møller til socialministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage over for den børneinstitution, der ifølge en annonce i bladet Børn og Unge averterer efter en „marxist, der anerkender institutionens målsætning og vil arbejde aktivt ud herfra“ til ansættelse i institutionen?“

Skriftlig begrundelse:

Jeg går ud fra, at den nævnte børneinstitution fortrinsvis drives for offentlige midler, og jeg finder det uacceptabelt, at der stilles politiske betingelser for ansættelse.

Desuden vil jeg gerne bede ministeren oplyse, hvad det er for en målsætning for institutionen, som vedkommende marxist skal forpligte sig til at arbejde aktivt for.

Jeg har tidligere stillet et spørgsmål vedrørende en børneinstitution, der drev politisk virksomhed. Jeg fik dengang det indtryk, at ministeren ikke kunne placere ansvaret for dette misbrug af sociale midler, fordi det drejede sig om et kollektiv, der drev forsøgsvirksomhed.

I dette tilfælde forekommer det mig dog,

at der et tale om et tydeligt forsøg på en bevidst politisk indoktrinering af de børn, der overlades i institutionens varetægt.

Gerda Møller: Da jeg den 24. november i år stillede socialministeren et spørgsmål om en anden børneinstitution, der drev politisk virksomhed, fik jeg det svar, at man ikke kunne placere ansvaret hos en enkelt eller en enkelt gruppe, fordi institutionen blev drevet på kollektiv basis, men at forholdet var blevet påtalt af socialstyrelsen over for institutionens bestyrelse. Ministeren sluttede sit svar til mig som følger:

„Efter den afgørelse, der er truffet i sagen, mener jeg ikke, der er risiko for gentagelser, og jeg finder derfor ikke grundlag for at foretage videre i sagen.“

Nu står vi alligevel over for et nyt tilfælde af grov politisk ensretning af børn, endog af meget små børn, helt ned til 5 års alderen. På den måde sikrer man i hvert fald ikke den sunde sjælelige udvikling hos børn og unge, som man er forpligtet til efter loven om børne- og ungdomsforsorgs kapitel I, § 1. Derfor regner jeg med at modtage et mere positivt svar fra ministeren denne gang.

Socialministeren (Eva Gredal): Må jeg indledningsvis sige, at jeg, når det drejer sig om besættelse af stillinger i institutioner, der som daginstitutioner i væsentlig grad finansieres gennem offentlige tilskud, finder enhver form for opslag, der forudsætter en bestemt personlig holdning, uacceptabel. Jeg vil gerne understrege, at dette naturligvis ikke blot må gælde politisk holdning, men f. eks. også religiøs indstilling. Jeg går derfor ud fra, at fru Gerda Møller også vil tage afstand fra et opslag i Børn og Unge 9. december 1971, hvori der søges en medarbejder med positiv indstilling til kristendommen.

Der kan for mig ingen tvivl være om, at det må kræves, at anerkendte daginstitutioner må være helt neutrale ved udformningen af stillingsopslag, således at det sikres, at disse stillinger bliver søgt af så mange som muligt med den faglige baggrund i orden og ikke forbeholdes en lille, udsøgt skare. Jeg deler således fuldt ud de synspunkter, som borgmester Børge H. Jensen har givet udtryk for i sin redegørelse