

[Hans Kjør.]

steren, som fremhævede, at to tredjedele af vor produktion skal afsættes på hjemmemarkedet. Ja men der er vel ingen, der siger, at det er to tredjedele, der absolut skal afsættes på hjemmemarkedet. Hvis vi skal ind i det, der er målsætningen, en stadig større arbejdsdeling, så er det vel ikke noget problem, om det er på hjemmemarkedet, det bliver afsat, eller det er på eksportmarkedet, det bliver afsat. Det afgørende må trods alt være, at forskellen er det, vi skal leve af. Det er ikke nogen ny opfindelse, at vi ikke lever af at barbere hinanden. Der er — det synes jeg skal være sagt herfra — problemer i dansk økonomi, men det, der er hovedproblemet for dansk erhvervsliv, er omkostningsudviklingen og den deraf følgende udhuling af indtjeningsevnen og overlevelsesevnen, og det løser man ikke med lovforslag, hvis umiddelbare virkninger er omkostningsstigninger, som yderligere vil udhule indtjeningsevnen, og som på lang sigt vil forringe dansk erhvervslivs konkurrenceevne og dermed gøre det mindre vel rustet. Det vil i første omgang true beskæftigelsen, men det vil også indeholde et trusselement over for beskæftigelsen på lang sigt, hvis man ikke kan opretholde konkurrenceevnen, og den tror jeg ikke man opretholder med mere eller mindre kunstige midler, hvis man ikke kan tage fat på det, der er det væsentlige i det.

Jeg takker udenrigsøkonomiministeren for citatet fra Sverige. Nu ved jeg ikke, om det er nogen egentlig kompliment, at man er snedig. Men jeg savnede altså en kommentar til den finske finansministers udtalelse, som jeg citerede.

Tilbage er vel kun at sige til økonomiministeren, som meget kort kom ind på, at jeg igen havde trukket problematikken frem om overraskelsesmomentet, at jeg kan ikke være uenig med økonomiministeren i den grundlæggende del af den del af filosofien, som gik ud på, at dette land er meget ømtåligt over for vilkårene i udlandet. Men det løser jo ikke spørgsmålet om, hvorfor man bliver så forfærdelig overrasket over at konstatere det, som man kunne læse i et udvalgs svar for $\frac{3}{4}$ år siden. Der er jo ikke noget nyt i den problemstilling.

Spørgsmålet er, om den politik, man lægger op her, er den rette vej, og det mener jeg

ikke det er. Jeg kan selvfølgelig gratulere statsministeren med, at hr. Erhard Jakobsen har karakteriseret det som genialt — så må statsministeren selv vurdere værdien af det på baggrund af den specielle Gladsaxe-filosofi om, at problemerne skal løses ved, at de andre skal bruge mere.

Jeg tror ikke, jeg skal forlænge denne debat yderligere. Jeg kan forstå, at det er et sporskifte, man vil. Hr. Per Hækkerup har jo en slags filosofi, som lyder: hellere ramme ved siden af end slet ikke at ramme, og nu vil man lave et sporskifte, men det løser ikke problemerne, hvis man kører ud ad et galt spor.

Derfor — jeg glemte vist at sige det før — vil vi stemme imod lovforslaget.

Dahlgard: Arbejdsministeren var heroppe og sige, at beskæftigelsessituationen er ikke så god, som den skulle være. Jeg forstod, det var beskæftigelsessituationen her i landet, arbejdsministeren tænkte på, ikke beskæftigelsessituationen i Sverige, for den gør vi da i hvert fald ikke i øjeblikket noget til fordel for. I den forbindelse sammenlignede arbejdsministeren med ledigheden i fjor og nævnte særligt, at der skulle gøres noget vældigt i egnsudviklingsområderne. Med hensyn til ledigheden i fjor hænger det, som arbejdsministeren ved eller i hvert fald bør vide, sådan sammen, at i fjor var der en horribel mangel på arbejdskraft, der gav sig udtryk i, at vi måtte tilføre landet et betydeligt antal gæstearbejdere. Det er ikke, håber jeg da, en beskæftigelsessituation som den, vi havde i fjor, regeringen ønsker at genskabe. Det hører jeg da gerne arbejdsministerens udtalelse om.

Hvad angår dette med egnsudviklingen, og at dette lovforslag skal virke vældig godt ind på beskæftigelsen, da kan jeg garantere arbejdsministeren for, at hvis forslaget var blevet gennemført, som det blev fremsat her i folketinget i går, så kan jeg pege på snesevis af virksomheder i egnsudviklingsområderne, som havde måttet indskrænke beskæftigelsen som følge af dette forslag. Nu er der kommet en del ændringsforslag i dagens løb, inspireret af udvalgsarbejdet, og det har rettet noget op på det, men arbejdsministeren skal ikke tro, at det har rettet fuldt op; det varer nok ikke mange dage, før arbejdsministeren vil opdage dette.