

[Kurt Brauer.]

også grove tilfælde af afgiftsunddragelser skal være omfattet af denne lov.

Således mener SF at kunne begrunde en anbefaling til det høje ting om at stemme for vort ændringsforslag. I øvrigt er socialistisk folkeparti til sinds at stemme for lovforslaget ved dets endelige behandling.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg vil gerne takke udvalget for det udførte arbejde. Jeg er tilfreds med indstillingen, selv om jeg gerne havde set, at SF havde modstået fristelsen til at komme med dette ændringsforslag. Jeg må beklageligvis anbefale at stemme imod det, men ikke fordi jeg principielt er uenig i dets linje. Jeg kan derfor også bekræfte over for hr. Tastesen, at det er min hensigt at søge finansministerens tilslutning til, at der nedsættes en arbejdsgruppe, bestående af embedsmænd fra de to ministerier, til at foretage den nøjere undersøgelse, som hr. Kurt Brauer omtalte. Det er jo dér, hovedvægten skal lægges i argumentationen: uden en nøjere undersøgelse finder vi det ikke forsvarligt uden videre at sætte disse straffebestemmelser i kraft for alle de her nævnte 20 forskellige slags afgifter.

Nu må det vel medgives os, at justitsministeriets og finansministeriets embedsmænd, ikke mindst de sidste, i tiden siden regeringsskiftet har haft begge hænder fulde, så vi har ikke kunnet udrette det mirakel også at få dette arbejde sat i gang. Vi vil jo også gerne, som hr. Tastesen rigtigt sagde, have dette lovforslag gennemført til ikrafttræden den 1. januar 1972. Det anser vi for vigtigere end at prøve på nu at foretage en undersøgelse, så at vi kan få alle indirekte punktafgifter med ind under lovforslaget.

Jeg skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at vi har haft et forslag af et indhold, som ligner det, hr. Kurt Brauer taler om, til høring hos adskillige myndigheder, organisationer og institutioner. Det har dér i og for sig fået principiel tilslutning, men vi har fået tilkendegivelse fra de allerfleste om, at man ikke finder det rimeligt og forsvarligt at sætte en lov herom i kraft, før denne nøjere undersøgelse af de mange forskellige afgifter virkelig er foretaget.

I forbindelse hermed kan man også godt

foretage en undersøgelse af spørgsmålet om uberettiget udbetaling af tilskud fra det offentlige. Men jeg er enig med hr. Kurt Brauer i, at det er meget tænkeligt, at denne undersøgelse vil tage lidt længere tid, og det må vi vel finde os i. Vi kan også tage det i to tempi; der er ingen grund til, at det absolut skal komme i samme lovforslag. Men måske de dog har så stor indbyrdes sammenhæng, at det vil være naturligt at høre det samme arbejdsudvalg om spørgsmålet. Det vil vi vende tilbage til, men jeg kan ikke her afgive bindende udtalelser.

Jeg takker som sagt for behandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 123 stemmer mod 14.

*Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal lade den følgende sag udgå af dagsordenen, da betænkningen først er omdelt i går.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om konsulære forbindelser.*

(Lovforslaget (nr. 41) findes i tillæg A. sp. 673, fremsættelsen i tidenden sp. 765).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Frode Jakobsen:** Det er et vældigt arbejde, som i årene efter krigen gennem FN er udført for kodifikation af folkeretten. Om folkeretten derfor bliver bedre respekteret, er en anden og sørgelig historie.

Spørgsmålet om konsulers rettigheder er kun en lillebitte sag i den forbindelse, og der er heller ikke noget nyt i konventionen. Det er snarere det, som hidtil har været sædvane, der nu bliver nedfældet som internationale