

**Johan Philipsen:** Jeg skal kort meddele, at vi har fået tilfredsstillende svar på vore spørgsmål, og venstre kan derfor stemme for lovforslaget. Vi vil derimod stemme imod det ændringsforslag, som er stillet af SF. Flertallets begrundelse herfor findes i betænkningen. Jeg kan ikke se, at det tjener noget formål at grave i de mange love, hvor vi har straffebestemmelser, og samle alle dem i selve straffeloven. De, der bliver dømt efter forskellige bestemmelser, sonderer jo nok ikke imellem, hvilke love de bliver dømt efter. Venstre kan altså stemme for lovforslaget.

**Kurt Brauer:** Ved første behandling af dette lovforslag var hr. Lütken ordfører for SF, han er jo for tiden vagthavende universalordfører for vores parti. Men da forslaget endte i retsudvalget, er det vel rimeligt, at et medlem af retsudvalget fører sagen videre her ved anden behandling.

Vi har, som det har været nævnt, stillet et ændringsforslag, som går ud på, at også afgiftsunddragelser af særlig grov karakter skal være omfattet af denne lov. Vi har i udvalget spurgt ministeren, hvilken holdning ministeren ville indtage til et sådant ændringsforslag, og ministeren svarede, at han ikke kan gå ind for det. Til indledning gør ministeren opmærksom på, at han har overvejet spørgsmålet forud for fremsættelsen af lovforslaget, men at han ikke har fundet det forsvarligt at stille forslag om en sådan bestemmelse, før spørgsmålet har været genstand for en nærmere undersøgelse. Derefter kommer så den passus i svaret, som åbenbart skulle tjene til at overtale SF til ikke at stille noget ændringsforslag, men vi er ikke faldet derfor. Det hedder i ministerens besvarelse:

„Afgiftslovgivningen er meget omfattende. Der findes således mere end 20 forskellige love om afgifter til staten af meget forskelligartet indhold og betydning, og det er derfor ikke på forhånd sikkert, at der uden hensyn til afgiftens art kan anlægges en ensartet strafferetlig vurdering af alle afgiftsunddragelser af særlig grov karakter. Uden en nøjere undersøgelse kan man næppe vurdere, om grove overtrædelser af f. eks. merværdiafgiftsloven, loven om stempelafgift, loven om arveafgift og loven om

afgift af konsum-is strafferetligt bør behandles ens.“

Må jeg spørge: hvorfor ikke det? Hvorfor skulle de ikke kunne behandles ens? Hvis der er tale om en grov overtrædelse af loven om afgift af konsum-is, mener jeg, at den principielt bør behandles nøjagtig ligesom en grov unddragelse af en hvilken som helst anden afgift. Der ligger ikke for socialistisk folkeparti noget argument i det, ministeren svarer her.

Nu har den socialdemokratiske ordfører spurgt, om ministeren vil sætte en undersøgelse i værk, der kan føre til, at vi får disse afgiftsunddragelser inddraget i straffeloven på et eller andet tidspunkt, og det er da mit håb, at ministeren kan svare positivt på det spørgsmål, for vi finder, at det haster overordentlig meget.

Men jeg må så gøre ministeren opmærksom på, at i betænkningen fra udvalget hedder det, at

„flertallet ikke har fundet det rimeligt at inddrage de specielle regler fra afgiftslovgivningen under denne straffelovbestemmelse.“

Det er altså flertallets besked til ministeren, at man ikke finder det rimeligt. Nu korrigeres det en smule af hr. Tastesen her fra talerstolen, og hr. Tastesen udtrykker ønske om, at ministeren borer i spørgsmålet, jeg forstår med henblik på hurtigt at få en ændring af disse bestemmelser. Jeg håber, at ministeren forstår, at det ikke er betænkningens ordlyd om, at man ikke finder det rimeligt at inddrage disse specielle regler under denne lovgivning, men at det er hr. Tastesens ordførertale, der i højere grad udtrykker flertallets vilje i denne sag.

Når ministeren nu skal arbejde med sagen og skal have folk til at arbejde med sagen, må jeg anbefale, at ministeren ikke inddrager den strafferetlige behandling af personer, der uberettiget opnår udbetaling af ydelser, tilskud fra det offentlige, som der jo står til slut i ministerens svar til udvalget. Jeg forudser, at behandlingen af det spørgsmål vil tage uendelig lang tid; men de andre ting mener jeg bestemt at man ville kunne klare i løbet af forbløffende kort tid. I løbet af meget kort tid vil man kunne finde disse 20 lovforslag og udtage straffebestemmelserne af dem og derefter bare indsætte denne bestemmelse om, at