

## [Finansministeren.]

må håbe, at denne meget, meget store letelse, der nu bliver gennemført for virksomhederne, så også medfører, at de, når vi kommer frem til det tidspunkt, da disse lønsedler skal afgives, vil hjælpe skattemyndighederne og kildeskattemyndighederne ved at afgive disse oplysninger i en sådan form, at vi får de oplysninger, vi skal have, og at de kommer frem så hurtigt, at vi virkelig kan få systemet til at klappe.

Men hr. Jens Foged var inde på endnu videregående tanker om, at man måske helt kunne undgå, at arbejdsgiverne skulle foretage beregning og tilbageholdelse af skat, noget, man har været lidt inde på i Poul Dahlgaard-udvalget. Jeg kan sige, at vi allerede var inde på det i 1967, da vi havde nogle drøftelser med banker og sparekasser om, hvorvidt de kunne klare et sådant system. Det kunne de ikke. Jeg har igen haft en telefonsamtale med direktøren for Danske Bankers Fællesrepræsentation, og jeg kan oplyse — jeg tror i øvrigt, jeg har oplyst det én gang før — at det ikke kan lade sig gøre i øjeblikket. Der vil formentlig gå en 4-5 år, inden man over bankers, sparekassers og postgirokontorets edb-systemer vil være i stand til at klare en sådan opgave.

Foreløbig skal vi klare det på anden måde, og jeg tror, at vi med de bestemmelser, vi her får indført i kontrollovens § 7 om lønsedlen, også vil blive i stand til at løse opgaverne på en rimelig måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-6, § 1, således ændret, og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Skattesvig og indsmugling).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 13) findes i tidenden sp. 456, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 435).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Tastesen:** Der er stillet ændringsforslag her til anden behandling af SF, gående ud på, at afgiftsunddragelse af særlig grov karakter skal ligestilles med skattesvig og smugleri af særlig krov karakter, således at der i disse situationer kan idømmes op til 4 års fængsel. Vi er i socialdemokratiet enige med SF om, at der formentlig findes forhold under de forskellige afgiftslove, som kan gøre det nødvendigt, at man skal have en med skattekontrolloven og toldloven ensartet straffebestemmelse, hvad tyveri angår. Men der findes 20 forskellige afgiftslove, og hvis vi skal have denne lov til at træde i kraft den 1. januar 1972, vil det ikke være muligt på nuværende tidspunkt at få foretaget en så grundig gennemgang, at man individuelt kan bedømme de konsekvenser, det vil have for de enkelte afgiftslove. Under hensyn hertil vil vi stemme imod SFs ændringsforslag. Men vi vil gerne spørge justitsministeren: vil man gå i gang med et undersøgelsesarbejde, så man på et senere tidspunkt, forhåbentlig inden alt for længe, vil være i stand til at bedømme, om man også skal udvide straffebestemmelsen for visse afgiftsloves vedkommende? Måske kan justitsministeren overbevise SF om, at det vil være rigtigst at trække ændringsforslaget tilbage; men i modsat fald vil vi som sagt anbefale, at man stemmer imod.