

[Jens Foged.]

Vi synes, at ejendomsbeskatningen for alle enfamiliehuse og også for lejerboligerne burde tages op til behandling allerede nu. Ejendomsbeskatningen er jo blevet en byrde, måske langt større end andet, og derfor finder vi faktisk, at det forslag, vi har fremsat om, at ejendomsbeskatningens begrænsning skal tages op til drøftelse, er langt vigtigere end dette isolerede problem. Det er vores begrundelse for at stemme imod ændringsforslaget, ikke at vi er imod det som helhed. Vi er imod det i den givne situation, det skal behandles i en større sammenhæng.

Bernhard Baunsgaard: På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og så sige om ændringsforslaget vedrørende standardfradraget for parcelhuse, at det forekommer os, det er at pille en enkelthed ud af hele dette kompleks. Jeg tror ikke, at det gavner en helhedsløsning, og derfor må jeg anbefale at stemme imod det.

Lütken: Jeg skal indledningsvis sige, at SF ikke kan anbefale det konservative ændringsforslag om forhøjelse af standardfradraget. I det hele taget har vi ikke den opfattelse, som dansk skattelovgivning jo desværre bygger på, at det er et erhverv at bo i et parcelhus, således at man skal gøre indtægter og driftsudgifter op, og vi kunne tænke os ved passende lejlighed at få en debat om hele problemet omkring parcelhusene, som — så vidt vi kan se — i forvejen er stærkt overbegunstiget i skattemæssig henseende.

I øvrigt kan SF tiltræde lovforslaget med de ændringsforslag, der er stillet af finansministeren.

Finansministeren (Grünbaum): Som vi nu har hørt, kan samtlige partier tiltræde de af finansministeren stillede ændringsforslag, og det kan jeg kun takke for. At partierne ikke kan tiltræde det af de konservative stillede ændringsforslag er ikke min sag. Jeg vil dog gerne gøre et par enkelte bemærkninger om det.

Jeg er i og for sig enig i den motivering for ikke at kunne stemme for det konservative ændringsforslag, som er givet af radikale

og venstre, den dækker egentlig også vores opfattelse. Vi har nemlig ikke i udvalget benægtet, at der har fundet en vis prisstigning sted, som på et eller andet tidspunkt kan motivere en regulering også på det område, og vi har også givet udvalget nogle tal, som vi har hørt hr. Lembourn fremføre her, til dokumentation af, hvad man kunne tænke sig her. Men vi har den opfattelse, at dette spørgsmål simpelt hen må ses i sammenhæng med hele problematikken omkring parcelhusene. At tage en enkelt ting ud nu og foretage en ændring, som udelukkende er til gavn for dem, der sidder i de dyre huse, det mener vi og det mener jeg som finansminister ikke er rigtigt. Jeg kan derfor heller ikke tiltræde det konservative ændringsforslag.

Lembourn: Det er for så vidt en ejendommelig situation, at der er stillet et ændringsforslag, som alle ordførere siger egentlig er meget rigtigt og fornuftigt, men man kan altså ikke stemme for det.

Argumentationen er, at det skal indgå i en større helhed, og det må vi bøje os for. Så vil jeg blot her sige, at jeg håber, at vi snart får denne helhedsløsning med hensyn til hele boligområdet, og jeg vil gerne takke hr. Jens Foged for hans velvillige indstilling over for princippet og så håbe på, at vi kan finde sammen om at få denne løsning.

Jeg har også forstået både på hr. Jens Foged og på finansministeren, at en af indvendingerne mod ændringsforslaget er, at man ikke samtidig forøger fradraget for dem, der ligger under de 200.000 kr. Vi vil da meget gerne være med til at forøge den ene procent til en højere procent, så man fik samme dækning på alle områder, så ville vi nemlig samtidig få en automatisk stigning i maksimumsbeløbet. Det er jo faktisk det, alle ordførerne har sagt, så det kan jeg dog sige tak for.

Finansministeren (Grünbaum): Det er aldrig rart, når en forkert udtalelse bliver stående. Samtlige ordførere har nemlig ikke udtalt, at denne ene procent skal sættes op. Jeg har ikke hørt hverken socialdemokratiets ordfører eller andre ordførere omtale netop det problem, og jeg kan for mit eget vedkommende sige, at vi har ingen overvejelser i den retning.